


目錄

2024 No.414

- 教宗方濟各2023年聖誕節文告 -----2
 - 教宗方濟各第57屆世界和平日文告 -----6
 - 第十六屆世界主教代表常務會議大會總祕書處——
邁向2024年10月 -----16
 - 2023年第二次主教團[秋季]會議紀錄（節錄） -----24
- 
- "URBI ET ORBI" Message of His Holiness Pope Francis
Christmas 2023 -----58
 - Message of His Holiness Pope Francis For the 57th
WORLD DAY OF PEACE-----62
 - General Secretariat of the SYNOD XVI ORDINARY
GENERAL ASSEMBLY of the SYNOD of BISHOPS-
Towards October 2024-----72

教宗方濟各 2023年聖誕節文告

2023年12月25日

親愛弟兄姊妹們，聖誕快樂！

全球的基督徒目光和心神都轉向白冷：在悲傷和寧靜的日子中，被人期待多世紀的宣告，在那裡迴響著：「一位救世者為你們誕生了」（參閱：路二11）。這是天使在白冷上空所說的話，也是對我們說的。這番話使我們充滿信心與希望，因為我們知道上主為我們誕生了；天父的、無限天主的永恆聖言，寓居我們人間。祂取了肉軀，「寄居在我們中間」（若一14）：這訊息使歷史的發展改變！

那在白冷的宣告是一個「大喜訊」（路二10）。那是什麼喜樂？那不是世上轉瞬即逝的歡樂，不是娛樂帶來的高興，而是一個「大」的喜樂，因為它使我們變成「偉大」的。事實上，今天我們人類，即使有限度，卻肯定能獲得前所未聞的希望——我們能夠誕生於天堂。是的，耶穌——我們的弟兄，前來了，是為了要使祂的聖父成為我們的天父。一個脆弱的小聖嬰向我們啟示了天主的溫柔；而不僅如此，耶穌——天父的獨生子，給我們「權能，好成為天主的子女」（若一12）。這是安慰人心、更新眾人的希望，且賜予和平的喜樂：這是天主聖神的喜樂；是身為被天主寵愛子女的喜樂。

弟兄姊妹們，在今天世上的黑暗中，「那普照每人的真光，正在進入這世界」（若一9）：這永不熄滅的火焰在白冷被點燃起

來，天主的光在黑暗的世界照亮，讓我們因這恩寵歡欣喜悅！你如果失去了信心，又很徬徨，你要歡欣喜悅，因為你並非孤苦伶仃：基督為你誕生了！你如果看不到希望，你要歡欣喜悅，因為天主向你伸手：祂伸手並非要指責你，而是向你伸出小聖嬰的手，為了要把你從恐懼中解救出來，要將你從疲憊中扶起來，並且要向你表示，你在祂的眼目中比什麼都寶貴，因為「有一個嬰孩為我們誕生了〔……〕祂的名字要稱為〔……〕和平之王」（依九5），「祂的平安是無限的。」（依九6）

在聖經裡，「這世界的元首」（若十二31）與和平之王是勢不兩立的，因為牠撒播死亡，與上主——「愛護眾靈的主宰」（智十一27）作對！我們在白冷看到牠的行動，在救主誕生之後，無辜的嬰孩就遭受屠殺。在世上有多少無辜嬰孩遭受屠殺的事件發生：在母胎中、在絕望者尋找希望的路途上、如此眾多孩童的生命及童年被戰爭摧殘，這些都是今天的小耶穌。

所以，向和平之王說：「是」，就表示向戰爭說：「不」，向任何的戰爭——向戰爭的內在邏輯、沒有目標的前路、沒有勝者的戰爭、沒有藉口的瘋狂作為說：「不」，因為如果人心是不安定和受創傷，一旦手持死亡的武器，他遲早定會使用。而當武器生產、販賣和相關交易在增加，我們又如何談和平呢？今天，一如黑落德的時代，與天主真光作對的邪惡險謀，在虛偽的陰影和祕密隱藏之下蠢蠢欲動：在一聲不作的緘默之下有多少屠殺事件發生，不為人知！人們要的不是武器，是食糧，人們要繼續努力懇求和平，是多麼辛苦，而有多少的公共資金用來備戰，人們應該知道！有關這些事情，我們必須要談，必須要寫，好使眾人知道那些操縱管道的利益和利潤。

依撒意亞先知曾預言和平之王的誕生，並寫道：有一天「民族

與民族不再持刀相向」，他說在這一天眾人也「不再學習戰鬥」，而會「把自己的刀劍鑄成鋤頭，將自己的槍矛製成鐮刀」（依二4）。藉著天主的助祐，讓我們努力，使這一天近在咫尺！

讓依撒意亞先知預言的這一天即將降臨於以色列與巴勒斯坦，戰爭殘害了在那裡人民的生命。我擁抱他們所有的人，尤其是在加薩地區和整個聖地裡的基督徒。我心懷悲傷地想念著那些10月7日遭受可恥恐怖攻擊的受害者，並且再次迫切地呼籲，請釋放所有仍然被虜的人質。我懇求，請停止軍事行動，避免因軍事行動造成無辜平民的喪亡，並且懇求相關人士尋找辦法，解決令人絕望的人道危機並開放人道走廊。願暴力和仇恨不再擴散，並願藉著國際團體誠懇和持續不懈地開啓對話，特別是透過政治上的堅定決心和支持，能在對峙之間得以開啟對話，使巴勒斯坦的問題順利解決。

我注目看著耶穌聖嬰，為烏克蘭祈求和平。讓我們對飽受煎熬的烏克蘭人民重申我們在心靈上和人性上的關懷，好使透過我們每一個人的支持，他們能感受到天主具體的愛。

讓依撒意亞先知預言的這一天降臨於亞美尼亞與亞塞拜然之間，並促進人道救援行動，顛沛流離的人能在合法和安全的情況之下重回家鄉，彼此尊重對方的宗教傳統及每一個團體的宗教場所。

讓我們不要忘記在薩赫爾、非洲之角、蘇丹，以及喀麥隆、剛果民主共和國和南蘇丹地區發生的緊張局勢與衝突。

讓依撒意亞先知預言的這一天降臨於朝鮮半島，使兄弟情誼得以鞏固，並開啟對話與和好的途徑，使達致持久和平的條件得以建立。

願降生成為聖嬰的天主子啟發美洲的執政者及所有善心人士，好使他們找到適合的方法，去超越在社會與政治上的分歧，為能克服各式各樣違反人類尊嚴的貧窮，剷除諸多種類的平等，並一起面對這令人難過的移民遷徙現象。

聖嬰從馬槽那裡，要求我們要成為沒有機會發聲的人的聲音：無辜者的聲音；因缺乏水和食糧而喪生的人的聲音；所有那些無法找到工作或失去工作的人的聲音；所有那些為尋求更好的將來而被迫離鄉背井；在勞累的旅途上冒著生命危險；以及落在肆無忌憚的人口販賣者手中的人的聲音。

弟兄姊妹們，再過一年，將會是希望禧年的開始，恩寵與希望的日子即將來臨。讓現在這個準備的時期成為一個內心悔改的機會，為要向戰爭說：「不」，而要向和平說：「是」；為了心懷喜樂地回應上主的邀請，祂召叫我們，如同依撒意亞先知曾預言所說的：「派遣去向貧苦的人傳報喜訊，治療破碎了的心靈，向俘虜宣告自由，釋放獄中的囚徒。」（依六一1）

這番話在，今天誕生於白冷的耶穌身上應驗了！讓我們迎接祂，向祂——我們的救主及和平之王，敞開我們的心！

教宗方濟各

發自梵蒂岡，2023年12月25日

（天主教會臺灣地區主教團 恭譯）

教宗方濟各

第57屆世界和平日文告

2024年1月1日

人工智能與和平

新年，是上主賜給我們每一個人的恩寵時刻，在這新的一年開始，我願向全體天主子民，向不同的民族、國家及政府首長、不同宗教和民間社團的領袖，以及我們這個時代的所有男士、女士致意，獻上我對和平的熱切祝願。

1. 科技的進步作為走向和平的途徑

聖經裡證實天主賜下聖神給人類，使他們有「智慧、技能和知識，能做各種工程」（出卅五31）。人類的聰明才智是造物主賜予尊嚴的表現，因祂按自己的肖像和模樣創造了我們（參閱：創一26），且讓我們能有意識並自由地回應祂的愛。科技則以特別的方式，彰顯了人類智慧基本的相關特質——人類創造潛力的傑出成果。

梵二大公會議文獻《論教會在現代世界》牧職憲章裡重申此一真理，憲章提到「人類經常勞動並動用腦筋，以改善自己的生活。」¹當人類藉助技術，努力使大地成為適合全人類的住所時，²他們就履行了天主的計畫，同時與祂的旨意合作，使這創造臻於完美，並促成各民族之間的和平。科學技術的進步，已使人類社會更加有序，並更具有兄弟情誼般的共融與自由，導致了人類的進步和世界的變革。

1. 《論教會在現代世界》牧職憲章，33。

2. 同上，57。

由於科學與技術上令人矚目的成就，過去使人類生活飽受煎熬且造成極大痛苦的疾病，如今得以醫治，我們理當為此高興與感激。科技的進步，使得人類能控制現實的程度前所未有，於是我們可以有大量的選擇，包括那些對我們的生存和家園會造成威脅的選擇。³

新的資訊科技，特別是在數位領域的驚人進步，給了我們令人興奮的機會，也帶來重大的風險，對於追求人民之間的正義與和諧產生了嚴重的影響，因此必須提出許多迫切的問題：這些新的數位科技會帶來那些中、長期的後果？對個人的生活和社會、國際的穩定及和平，會有什麼影響？

2. 人工智能的未來：在承諾與風險之間

近數十年來，資訊科技和數位技術的進步，已使全球社會及各種動態產生深遠的改變。新的數位工具甚至正在改變傳播、公共行政、教育、消費、人與人之間的互動，以及我們日常生活中無數其他層面的樣貌。

此外，從遍布網際網路的數位足跡中，科技利用各種演算法來提取數據，使它們能在我們不知情的情況下，控制我們的心理和相關習慣，以達到它們的商業和政治目的，因而限制了我們有意識的選擇自由。在承載過量的網路空間中，他們可以經常在使用者察覺不到的情況下，根據使用者的選擇標準來建立數據流。

我們必須記住，科學研究和技術創新不是脫離實體的，也不是「中立」⁴的，總會受到文化的影響。作為全體人類的活動，它們所發展的方向反映出在任一特定年齡的個人、社會和文化價值觀之下所作的選擇。人類以什麼方式對待周遭世界，一如所產生的結果，是有

3. 參閱：《願祢受讚頌》通諭，104，（2015年5月24日）。

4. 參閱：同上，114。

道德的層面，是與人所作的決定密切相關，意即設計實驗計畫，其結果是針對一些特定的目標。

用在人工智能的形式也是一樣。至今為止，在科學和技術領域中，對於人工智能，還沒有一個單一的定義。這個詞彙本身如今已成為日常生活的用語，包含各種科學、理論和技術，其目的是使機器的功能可以複製或模仿人類的認知能力。我們用複數談論「不同形式的智能」，更有助於強調這些系統與人類之間不可逾越的差距，不論那智能是多麼令人驚嘆和強大，最終也只是「零碎」的，意思是說，也只能模仿或重現人類智慧的某些功能。同樣，多種的智能形式也指出以下的事實，那就是這些設備之間存有極大的差異，應該始終被視為是一種「社會技術系統」，因為任何人工智能設備的影響——人不論其基礎技術如何——人都不僅取決於技術設計，也取決於其擁有者及開發者的目標和利益，以及應用的場景。

為此，人工智能應該被理解為恍如星系的不同現實。我們不能事先假定它的發展會有益於人類的未來及人民之間的和平。只有在我們展現自己有能力負責，並尊重「包容、透明、安全、公平、隱私和可靠」⁵ 等人性基本價值的情況下，才有可能得到這正面的結果。

同樣，我們也不能只是假定那些設計演算法和數位科技的人，願意承諾對他們的行為負起責任且是合乎道德的。我們必須加強，或有必要時去建立機構，來負責審查這一領域中所出現的道德問題，並保護那些採用人工智能或受其影響者的權益。⁶

因此，科技的巨大擴張，必須隨之有適當的培育，使科技對未來的發展負責。只要人類一旦屈服於自私自利、追求利潤和渴望權力等，自由與和平的共存就受到威脅。為了個人及團體的整體發展，我

5. 在密涅瓦對話 (Minerva Dialogues) 活動中向與會者致詞 (2023年3月27日)。

6. 參閱：同上。

們有責任拓寬視野，把科學技術研究導向追求和平及共同利益層面。⁷

每個人與生俱來的尊嚴，以及把我們凝聚成一個人類大家庭的兄弟情誼，必須成為新技術發展的根基，並在這些技術被應用之前，作為無庸置疑的評估標準，這樣，數位的進步才能與正義並行，且有助於和平大業。技術發展若不能提升全人類的生活品質，反而加重不平等及衝突，則永遠不能視之為真正的進步。⁸

人工智能會越來越重要。它造成的問題既是技術上的，也是人類學、教育、社會和政治上的。例如，它保證我們免於辛苦的工作，提高製造效率、更便捷的交通運輸、更方便的市場，且大大革新了收集、整理和確認數據的過程。然而，我們必須小心留意如今的快速轉變，並要謹慎加以管控，好使基本人權得以保護，同時強調推動人類整體發展的制度及遵守法律。人工智能應有助於發展我們最佳的潛力和最崇高的志向，而不是與之相抗衡。

3. 未來的技術：能自行學習的機器

人工智能有多種形式，而基於「機器學習」(machine learning) 所發展的人工智能，雖然還在開創階段，但已經給社會的結構帶來可觀的改變，對文化、社會行為及建立和平等也產生了深遠的影響。

像這種機器學習或「深度學習」(deep learning) 的發展，引發了超越技術和工程領域的問題，事關深刻了解生命的意義、知識的建構及心靈獲得真理的能力。

例如，某些儀器雖有能力產生句法和語意一致的文本，但不能保證

7. 參閱：〈致達沃斯世界經濟論壇會議主席的訊息〉(2018年1月12日)。

8. 參閱：〈願祢受讚頌〉通諭，194，(2015年5月24日)；〈向「電子時代的公共公益研討會」與會者致詞〉，(2019年9月27日)。

它的可靠性。據說它們是在「幻想」，也就是說，會創造出一些乍看之下似乎可信，其實是毫無根據或有不實偏見的陳述。當人工智能用於傳播假新聞，引起人們對媒體的日漸不信任，就會帶來嚴重的問題。隱私、資料所有權及智慧財產權等，也是此一技術會引起風險的領域。我們還可以加上這些技術的濫用所帶來的其他負面後果，諸如：歧視、干預選舉、對社會的監控增加、濫用網際網路排斥他人，以及與社會越來越脫節的個人主義等問題，日益嚴重。這種因素都會助長衝突，阻礙和平。

4. 在技術官僚範例中對限度的意識

我們的世界太廣大、變化多端且複雜，永遠無法充分了解和完整分類，即使借助最先進的演算法，人類的思想也永遠無法將世界裡豐富的東西一一探討。這樣的演算法無法保證對未來的預測，只能提供統計上的近似值。不是所有事都能預測，也不是一切都能計算；「現實終究大於思想」，⁹ 不論我們的計算能力有多驚人，總是會有一些無法計量的空間，讓我們對任何量化的嘗試，力有未逮。

此外，人工智能所分析的龐大數據，本身不能保證客觀公正。用演算法推斷資訊時，總是存在著失真的風險，複製了原來環境中的不公正與偏見。演算法越快速、越複雜，就越難了解為何會產生某一特定的結果。

「智能」機器會以越來越高的效率，來執行指派給它們的任務，但它們操作的目的和意義，仍然會由人類自己擁有的宇宙價值觀來決定或操控。其風險就是，在某些決定背後的標準，會變得不清晰，對那些決定的責任被隱匿，製造商則能規避他們為社區利益而行動的義務。在某種意義上，這是技術官僚制度所青睞的，將經濟與

9. 《福音的喜樂》勸諭，233，（2013年11月24日）。

技術連在一起，並特別重視效率，而忽視與直接利益無關的任何事物。¹⁰

這應該促使我們省思在當前技術官僚和效率導向的心態上往往被忽略的一些事，這對個人及社會發展極為重要，那就是「對限度的意識」。按定義來說，人必有一死。但人意圖藉著科技來克服每一種限度，不能抑制地渴望控制一切，我們就可能失去對自己的掌控；為了追求絕對的自由，我們可能陷入「技術獨裁」的漩渦。承認並接納我們身為受造物，即承認我們是有限度的，這是我們得到，或更好說是欣然接受「成就」這份恩賜所不可或缺的條件。在技術官僚的範例脈絡中，被普羅米修斯般的心態激發，也就是在自以為是的意識型態下，不平等的現象可能會急遽成長，知識和財富集中在少數人手中，使民主社會及和平共存受到嚴重的危害。¹¹

5. 倫理上的急迫問題

未來，申請抵押貸款者的信用、申請工作者的適用性、罪犯再犯的可能性，或是接受政治庇護或社會福利等，都可由人工智能系統來決定。這些系統的引進，由於缺乏不同層級的調停，特別容易造成各種形式的偏見及歧視：系統性錯誤很容易倍增，不但在個別案例中會產生不公正，而且由於骨牌效應，也會產生真正的社會不平等。

有時人工智能的各種形式會受制於事先確定的、與激勵和勸阻相關的選項，或透過以資訊設計來操作的系統來規範人的選擇，這些似乎都能影響個人的決定。這些形式的掌控或社會規範，需要非常謹慎地去關注及加以監督，同時也意味著，製造商、部署者和政府當局都需要負起明確的法律責任。

10. 參閱：《願祢受讚頌》通諭，54，（2015年5月24日）。

11. 參閱：向宗座生命科學院大會與會者致詞，（2020年2月28日）。

對於自動化過程的依賴，例如：廣泛使用監視器，或採用社會信用體系，將個別人士分類，同樣會對社會結構產生深遠的惡果，因為它在人民之間造成了階級之分。這種人工分類的過程，也會導致權力衝突，因為它不僅關係到虛擬用戶，也關係到真實的人民。基於對人類尊嚴的基本尊重之要求，我們拒絕將人的獨特性視為等同於一組數據。演算法必不可用來決定我們如何了解人權，從而把人類的固有價值，如：同情、仁慈和寬恕置之一旁，而且也無法避免一個人有可能用它改變並擺脫自己的過去。

在這種情況下，我們也不能不考慮到新科技對工作場所的影響。過去專屬於人力勞動領域的那些工作，如今迅速被人工智能在工業上的應用所取代。在這方面，也存在著少數人獲得極大利益，而多數人卻付出貧困代價的風險。尊重勞工的尊嚴，以及就業對個人、家庭和社會經濟福祉的重要性，應該是國際社會最應優先關注的，因為這些科技形式已更深入地滲透我們的工作場所中。

6. 我們要化刀劍為犁頭嗎？

在這些日子，當我們環顧這世界，會看到一個無法逃避的嚴重道德問題，與軍火產業有關。利用遙控系統指揮軍事行動的能力，會使人疏於留意系統所造成的破壞，以及對使用武器負責的心理負擔，以致對戰爭的巨大悲劇更加冷漠無感。對於正在興起的所謂「致命自動武器系統」，包括武器人工智能化的研究，會引起對道德倫理的嚴重挑戰。自動武器系統絕不可能負起倫理道德的責任，唯有人類有能力作道德判斷及合乎倫理的決定，這是一組複雜的演算法遠不能及的，畢竟那能力不能簡化為將機器程式化，不論那機器多有智慧，終究是一部機器。因此，人類亟需對武器系統進行充分、持續且有意義的監督。

我們也不能忽視尖端武器最後落在不當人士手中的可能性，例如：促成恐怖分子的攻擊或顛覆政府的合法體制。總之，這世界不需要有助於商業及武器交易的「新」技術，這只會導致不公義的發展或瘋狂的戰爭。若這樣做，不只是人的智慧，甚至人類心靈本身也有可能變得更「人工化」。最先進的科技，不應用來助長以暴力解決衝突，而應該為和平鋪路。

從更積極的角度來看，如果將人工智能用於促進整體人類的發展，就可以在農業、教育和文化上帶來重要的新發明，改善整個國家和人民的生活水準，並增進人類的手足情誼及社會的友愛。最後，我們如何以最小弟兄姊妹、易受傷害者以及最需要幫助者為念，來使用人工智能，才是衡量人性的真正標準。

一個真正人性化的觀點，以及對我們世界有更美好未來的渴望，無疑表示我們需要進行跨領域的交談，以實現演算法合乎倫理——人即演算法倫理——人的發展，其價值觀會塑造出新科技的走向。¹²在研究工作的起始，即應考慮到倫理問題，並且持續到實驗、設計、生產、分發及營銷的各個階段。這就是設計倫理學的做法，也是教育機構和決策者必須扮演的重要角色。

7. 教育面臨的挑戰

一個尊重人類尊嚴並為其服務的技術發展，對我們的教育機構和文化世界有明顯的影響。數位科技大幅增加了傳播的機會，使我們能以新的方式彼此相遇。然而，我們仍必須不斷地省思，這科技會引導我們進入何種關係。我們的年輕人成長於科技普及的文化環境，這也不可避免地對我們教學、教育和培訓的方法帶來了挑戰。

使用各種形式的人工智能來從事教育，其首要目標應該是促進批判

12. 參閱：同上。

性思考。各個年齡層的使用者，特別是青年，對於在網上收集的數據，或由人工智能系統生成的內容，必須培養一種辨明的能力。學校、大學和科學社團都面臨挑戰，要幫助學生和專業人士理解科技的發展和應用上的社會層面及倫理道德。

訓練人們使用新的傳播工具，不但要考慮錯誤訊息和「假新聞」，也要考慮到下面令人困擾的情形復發，那就是「隱藏在新技術背後且不斷蔓延的由來已久的恐懼……。」¹³令人遺憾的是，我們發現自己要再次面對「建立圍牆文化的誘惑，豎立圍牆，以阻止我們與其他文化和與其他人民交流」¹⁴的惡果，以及對和平友好共存發展的影響。

8. 發展國際公約所面對的挑戰

從人工智能的全球化規模可以清楚地看到，除了主權國家有責任由內部規範它的使用外，國際組織在達成多邊協定及其應用和執行方面，也有決定性的角色要扮演。¹⁵ 關於這方面，我力促各國的全球社群能共同合作，以制訂一個有約束力的國際協定，來規範各種形式的人工智能的發展和使用。當然，規範的目的不應該只是防止有害的使用，也要鼓勵做最好的用途，要能激發新穎且有創意的做法，並鼓勵個人或團體的創新。¹⁶

總而言之，在尋求能對數位科技的開發者提供道德指導的規範模型過程中，必須要能指出人類的價值觀，才能駕馭社團制訂、採用並執行所需要的規範架構。為產生各種形式的人工智能的工作而制訂的道德指南，不能不思考人類存在意義、保障基本人權和追求正

義與和平更深刻的議題。倫理和法律上的分辨，可成為一個可貴的機會，來共同省思科技在個人和公共生活中應扮演的角色，以及要如何應用才能有助於創造一個更公正、更人道的世界。因此，在談論人工智能的規範時，所有利害關係人的聲音都應納入考慮，包括那些在全球決策過程中經常被忽視的貧困者、無權無勢者及其他人士。

* * * * *

我希望上述的反思，能鼓勵大家努力，確使人工智能形式的進展最終將成為服務於人類友誼與和平的大業。那並非少數人的責任，而是整個人類大家庭的責任。因為在人類關係中，「和平」是承認並接納他人不可剝奪尊嚴的果實，也是在追求個人及民族的整體發展中，合作和承諾的果實。

值此新年伊始，我祈願各式各樣人工智能的快速發展，不致加劇普遍存在於當今世界的平等和不公義情況，而是幫助這世界終止戰爭和衝突，減輕人類大家庭所遭受的多種苦難。願基督信徒、不同宗教的追隨者，以及所有善心人士，在和諧中共同努力，迎接數位革命帶來的各種機會，並面對所帶來的挑戰，讓我們的後代能有一個更精誠團結、更富於正義與和平的世界。

教宗方濟各

發自梵蒂岡

2023年12月8日

(臺灣明愛會 恭譯)

13. 《眾位弟兄》通諭，27，(2020年10月3日)。

14. 同上。

15. 參閱：同上，170~175。

16. 參閱：《願祢受讚頌》通諭，177，(2015年5月24日)。

世界主教代表會議總祕書處

第十六屆世界主教代表常務會議大會總祕書處

邁向2024年10月

以下是由大會總祕書處常務委員會制定並批准有關從現在到世界主教代表會議第二會期（2024年10月）期間將採取的相關必要措施，使我們能夠繼續教宗方濟各於2021年10月9日發起的旅程：以共融、參與及使命來體現共議性的教會。

2021~2024年世界主教代表會議整個過程是激發繼續該歷程的靈感源頭。那些在聆聽和諮詢階段參與不同層級共議性的會議的人，尤其是第一會期的參與者，對一個多元化的教會有具體而深刻的體驗，在生活中求同存異，增加共融的豐富性。這段經歷成就了一個給世界的先知性的訊息，因為世人覺得實踐和平與和諧是一件令人難以置信的事。我們蒙受復活的基督召喚，並被祂派遣向當今世界宣講福音。共議性的教會的成長就是具體回應這項召叫與使命的方式。

與會者的見證彌足珍貴。他們的分享是我們獲得恩寵不可分割的一部分，任何精闢的文字都難以傳達其經驗的寓意深遠。弟兄姊妹彼此承認作為主所召喚和派遣的門徒，同道共議的相遇是一份恩典，也是喜樂的源泉，從中激起分享這份恩典的渴望，邀請更多的人來體驗這樣的活力。

除與會者的報告外，第一會期的成果蒐整在《綜合報告》裡，會後獲得批准得以多種語言上傳於2021~2024年世界主教代表會議網站（www.synod.va），提供天主子民在兩次會期歷程間的

參考點。特別是共議性的歷程，將按下列方式繼續進行，將迄今為止持續發展的三個層面交織在一起：每一地方教會、不同的教會群體（國家、地區和大洲的），以及整個教會。正如教宗方濟各在批核這些工作時所回顧的那樣：「世界主教代表會議是同道偕行，不是關於這個或那個主題……。重要的是如何進行反思，即以共議性的方式進行。」

除與會者的報告外，第一會期的成果蒐整在《綜合報告》裡，會後獲得批准得以多種語言上傳於2021~2024年世界主教代表會議網站（www.synod.va），作為天主子民在兩次會期間的參考點。特別是共議性的歷程，將按下列方式繼續進行，將迄今為止持續發展的三個層面交織在一起：每一地方教會、不同的教會群體（國家、地區和大洲的），以及整個教會。正如教宗方濟各在批核這些工作時所回顧的那樣：「世界主教代表會議是同道偕行，不是關於這個或那個主題……。重要的是如何進行反思，即以共議性的方式進行。」

發展程序到目前為止始終朝這個方向進行，我們也按這個方向辦理第一會期的工作，大會期間以共議性的方式處理了具有重大意義的問題，注意共識的形成，表明尚待審議的問題並提案討論。這些都是非常重要的，其中一些問題尚須與整個教會及羅馬教廷各部會通力合作協力推動。有鑑於更新的初步研究，這些事項包括《天主教法典》和《東方教會法典》（綜合報告第1章第r項）、公務司祭職人員的培育《司鐸培育基本方案》（第11章第j項）、《主教與修道人士彼此關係（Mutuae relationes）》文件（第10章第g項）；或深化執事的神學和牧靈研究，更具體地說，即婦女擔任執事的議題（第9章第n項）等，這些主題的清單將作為世界主教代表會議的成果呈交教宗

參閱。在世界主教代表會議總祕書處的協調下，來自各大洲的專家小組與羅馬教廷相關部會一起協力合作，以共議性的方式就教宗方濟各明定的主題展開工作，相關報告及其進度預計於2024年10的第二會期提交。

深化反思的指導性問題

首先邀請地方教會和不同的教會群體透過深化《綜合報告》中對大會主題至關重要的面向，就以下問題的引導予以反饋：

「我們如何才能成為傳教的共議性的教會？」

這些新思維，旨在明辨我們在不同的背景和情況下當遵循的道路及有可能採用的工具，為能在傳揚復活主及向當今世界宣講福音的使命中，強化每位領了洗的人和每一個地方教會的獨特貢獻。因此，這並不是一個為提升教會結構的效能——將各位限制於某一計畫，為了要在技術上或程序上的作某些改進——而是一個邀請，要我們反思我們的承諾——我們受召要投身於不同的傳教形式，因而呈現出共議性的教會那股合一與多元性之間所產生的特有動力。

在這方面重讀《福音的喜樂》宗座勸諭第27號將有所助益：「我夢想著一個『以傳教為重的抉擇』」，亦即一股傳教動力，足以轉化一切，好使教會的習俗、風格、時期、行事曆、語言和架構，都足以成為今日世界福傳的管道，並不只是為了教會的自我保全。這牧靈上的轉變要求架構上的革新，而架構上的革新必須在以下這啟迪下來說明：歸依是必要成分，可令架構更以傳教為重，讓平常的牧靈事工在每個層面都更具包容性和開放性，激勵牧靈同工心存『外展』的願望，從而啟發受召與耶穌為友的人作出積極的回應。正如若望聖保祿二世對大洋洲的主教們所說：『教會任何的更新必須以傳教為目標，否

則教會就會成為只顧自己的犧牲品。』」那透過具有深度的工作在指導性的問題中所勾勒出的視野，就是源自基督託付給我們的使命的一股動力，以推動革新。於此，我們得到牧靈轉變上的支持，聖神按照主的應許永遠不會離開我們並邀請我們去實踐且使之成為可能。

在這方面重讀《福音的喜樂》宗座勸諭第27號將有所助益：「我夢想著一個『以傳教為重的抉擇』」，亦即一股傳教動力，足以轉化一切，好使教會的習俗、風格、時間表與行事曆、語言和架構，都足以成為今日世界福傳的管道，而非只是為了教會的自我保全。這牧靈上的轉變要求架構上的革新，而架構上的革新必須在以下這啟迪中來說明：轉變是一個必要的成分，可令架構更以傳教為重，讓平常的牧靈事工在每個層面都更具包容性和開放性，激勵牧靈同工心存『外展』的願望，從而啟發受召與耶穌為友的人作出積極的回應。正如若望聖保祿二世對大洋洲的主教們所說：『教會任何的更新必須以傳教為目標，否則教會就會成為只顧自己的犧牲品。』」在指導性的問題中，透過深度工作所勾勒的視野，就是源自基督所託付我們的使命，藉此動力以推動革新。於此，我們在牧靈轉變上得到支持，因為聖神按照主的應許永遠不會離開我們，並邀請我們去實踐且使之成為可能我們。

1.1 兩個層面的深化

指導性的問題在兩個層面上需要解決，並且始終將《綜合報告》作為整體的參考點。

在每個地方教會層面：我們該如何提升所有天主子民在教會使命中具有差異性的共同責任？與使命相關有哪些有關途徑、結構、分辨和決策過程，得以認辨、塑造和促進共同責任並

使之成為可能？可以更新或引入哪些部會和參與機構，更好地體現這種共同責任？在《綜合報告》中，可以更具體地參考第8~12、16和18章。

在每個地方教會層面：我們該如何提升所有天主子民在教會使命中具有差異性的共同責任？關於使命有哪些途徑、結構、分辨和決策過程，得以認辨、塑造和促進共同責任並使之成為可能？為更能體現這種共同責任，可以更新或引入哪些部會和參與機構？具體說明可參考《綜合報告》第8~12、16和18章。

在不同教會之間的關係層面，以及不同教會群體與羅馬主教之間的關係層面：這些關係如何具有創造性地闡明，以便找到「在教會整體上及與其基層之間的動態平衡」（《綜合報告》第5章第g項）？這裡首先可以參考《綜合報告》第13章、第19章和第20章。

1.2 有關組織工作的一些建議

從指導性的問題和上述兩個層面開始，邀請每個地方教會作進一步的諮詢，各自確定在可用時間內可採取的措施及最佳方法。第一步是選擇處理指導性問題的角度，反思《綜合報告》的相關章節。實際上，是不可能審查所有層面的涵義。因此，請每個地方教會根據本身的情況、特點和經驗，聚焦在能夠作出貢獻的方面，分享代表同道偕行的顯著特徵和具體標誌的良好習慣或做法。根據所作的決定，按照各主教團或東方禮教會聖統制組織所指示的時間和方式，各教區或拜占庭禮教區將進一步的諮詢成果送交所屬的主教團或東方禮教會聖統制組織。

明確地說，這項工作不是從零開始啟動共議性的進程所討論的問題，也不是重複第一階段的聆聽和諮詢過程。在此階段，除了教區層面的參與機構和已經建立的共議性的團隊外，重要的

是讓在天主子民當中展現多元化的經驗、技能、神恩、職務事工的人和團體加入，共同參與，他們的觀點對於關注「如何」特別有幫助：例如擔任公務司祭職人員（特別是教區司鐸）；其他牧靈領袖（例如傳教員、基層社區和小型基督徒團體領袖，特別是在某些地區；牧靈辦公室領導者）；度獻身生活的男女；平信徒協會、教會運動和新團體領導者；教會相關機構和組織（學校、大學、醫院、服務中心、文化中心等）負責人；神學家和教會法學家等。

各主教團和東方禮教會聖統制組織是這部分進程的參考點，受邀協調搜蒐羅教區和拜占庭禮教區的建議，設定方法和時間點；也請他們根據看似適當和可行的方式，並從他們的角度和大洲層面，以同一指導性問題發想，繼續深入研究。

在地方層面以及教會群體層面，真正共議性的分辨的願景還需要神學和教會法學專家以及人文社會科學學者的建議，包括在這個地區的學科專家和學術研究機構。

在收集教區或拜占庭禮教區的建議後，各主教團和東方禮教會聖統制組織，以及不屬於任何主教團的教區，應起草最多8頁的摘要並於2024年5月15日前寄送至大會總祕書處。屆時根據彙整資料，將起草第二會期的《工作文件》。

2. 保持共議性的動力

維持和恢復過去兩年全體天主子民共議性的動力，與上述深入研究和協商工作是同樣地重要。第一會期將「擴大參與共議性的歷程的人數，克服迄今出現的參與障礙」作為優先項目（《綜合報告》第1章第m項），也指出了不同的模式和應該予以關注的人群，包括數位環境。

為此，我們也邀請地方教會仔細閱讀整份《綜合報告》，並收集最符合當地情況的請求。在此基礎上，擘劃最妥適得當的措施，讓全體天主子民共同參與（培育性的活動、神學深入探究、共議性風格的慶祝活動、基層協商、聆聽少數族群和生活在貧困環境、社會邊緣以及有爭議問題的空間裡的群體等），採用第一階段已經執行成功的方法，特別是靈修交談。修會、獻身生活組織團體、平信徒協會、教會運動和新興團體也受邀一起參與，為他們所在教區和拜占庭禮教區的工作作出貢獻。共議性的進程第一階段啟動的目標是與每個人，特別是那些仍處於教會生活的邊緣者，保持聆聽和對話的活力，已獲致重大的成果。

舉凡每個想要這麼做的地方教會都可以向所屬的主教團或東方禮教會聖統制組織發送一份有關所開展的工作和生活經驗的簡短見證（最多兩頁），分享所認為重要的、且促進福傳共議性的動力成長的良好做法。各主教團和東方禮教會聖統制組織有責任將相關內容於2024年5月15日之前寄發給總祕書處。

這些建議不會直接成為大會第二會期審議的議題，但仍提供給與會成員參考，其目的是組建一個大會工作的框架。有些是教會本身得解決的相同問題，可以透過經驗分享和良好的習慣做法，激發教會之間的接觸和合作的動力。

3. 負責者及其任務

在大會第一次到第二次會期之間的過程中，主要議題都是每個地方教會。在這階段每位教區主教或拜占庭禮教區主教在提供激勵方面都扮演不可取代的角色：主教的任務是在自己的教區或拜占庭禮教區中展開並配合進一步的協商，然後驗證其結果。

為了開展和推動這一進程，建議尋求來自各個地區的世界主教代表會議成員，以及前一階段在不同層面建立的共議性的小組所作的

建議。

要求各主教團和東方禮教會聖統制組織直接參與該層級的深入工作，並為地方教會發揮協調作用。

尤其是：

關於指導性的問題所指的深化工作，要求各主教團和東方禮教會聖統制組織：

- 伴隨這個過程，提供當地教會在諮詢方法和時機選擇上的指示；
- 也按照各主教團和東方禮教會聖統制組織認為適當的方法，對不同教會群體層面的指導性的問題進行深入研究；
- 撰寫收到或創作的建議的摘要，並於 5月15日前寄送給世界主教代表會總祕書處。

關於維持共議性的動力的承諾，要求各主教團和東方禮教會聖統制組織：

- 持續推動促進共議性的教會（包括不同教會群體）福傳成長相關措施；
- 收集各教區和拜占庭禮教區準備的見證和良好的習慣做法，不必彙整總結，請於5月15日前寄送給世界主教代表會議總祕書處。

梵蒂岡，2023年12月11日

（台灣地區主教團祕書處 中文翻譯）

2023年第二次主教團 [秋季]會議紀錄（節錄）

時間：2023年11月27~30日

地點：主教團（台北市安居街39號）

主席：李克勉主教

出席：李克勉主教、鍾安住總主教、劉振忠總主教、黃兆明主教、
蘇耀文主教、黃敏正主教

請假：浦英雄主教

列席：馬德範代辦

紀錄：陳科神父

會前禱

代辦致詞（摘要）

- 感謝許多教區邀請參加活動，更能深入地了解台灣教會和社會的現況，並高興看到周德宇教授和葉佳艷女士成為聖座平信徒、家庭及生命部的委員。
- 數百位青年在鍾安住總主教的陪同下參與2023年里斯本世界青年日，他們必定結出豐碩的果實。
- 感謝主教們、司鐸、度獻身生活者及平信徒代表參與2023年6月29日，（於臺灣總修院）教宗方濟各就任10週年的慶典，以及感謝主教團舉辦2023年9月23日（於輔仁大學）「教廷與中華民國建交80周年」同道偕行的座談會。
- 計劃本地年輕司鐸們到國外培訓，接觸其他文化，並學習外語，並準備主教候選人名單。

- 若主教團或教區需要協助，大使館樂意提供服務。

報告

一、祕書處

1. 2025年——希望禧年

聖門開幕禮

時間：2024年12月24日

地點：伯多祿大殿

這次禧年的格言是：「希望的朝聖者」

（<https://www.iubilaeum2025.va/en.html>）

負責禧年籌備工作的聖座部會已規劃了主要活動。那些將會得到特殊關注的群體包括：家庭、孩童、青年、運動和協會、年長者、祖父母、殘疾人士、體育運動、病患和醫療衛生、大學、勞動界、聖詠團、善會、司鐸、度奉獻生活者、天主教東方禮信眾、要理教員、窮人和服刑人等等。行程表將於今年年底前完成，好能留給朝聖者和相關機構充足的準備時間。本次聖年開始的確切日期，要等待預計將於2024年5月9日公布的教宗諭令的指示。

主教團「希望禧年」聯絡人——吳家榮於2023年4月14日參加2025禧年第一次線上會議（參閱附件）。下一次線上會議定在2023年9~10月份，現改成2024年1月18日，羅馬時間9:00（台灣時間16:00）。

2. 2025年——希望禧年為度獻身生活者的部分準備階段

2023年7~12月：在本國，「渴求和好」。

2024年2月1~4日：差遣禮在羅馬，「作為人民和好的標誌」。

2025年2月4日：在本國慶祝禧年。

2025年10月8~9日：在羅馬獻身生活禧年。

3. a. 主教傳播學院 (BISCOM) 第九屆 — 工作坊

為亞洲主教牧職以及在共議性的教會的傳播使命

時間：2024年4月15日(一)～20日(六)

地點：泰國·曼谷靈醫會牧靈中心

(截止報名日期：2024年1月10日)

開放給所有主教們及協助者

b. 亞洲主教團協會「同道偕行領袖研討會」— 工作坊

時間：2024年7月15日(一)～7月20日(六)

地點：泰國·曼谷靈醫會牧靈中心

c. 亞洲主教團協會福傳處 (FABC OE) 會議

「更新《教會在亞洲》的精神：紀念《教會在亞洲》勸諭25週年」

時間：2024年12月12~14日

地點：泰國·曼谷靈醫會牧靈中心

4. 宗座平信徒、家庭及生命部計劃2024年初召開線上會議，有關「長者牧靈關懷」，並提供問卷，以了解各地方教會現在的長者牧靈關懷情況。

5. 第53屆國際聖體大會，主題：「友愛能治癒一切」

時間：2024年9月8至15日

地點：厄瓜多爾(基多)

有關第53屆國際聖體大會台灣組團參加的情況，目前正由旅行社規劃行程報價中，因是明年九月的出團，旅行社擔心物價波動，遲遲未有明確的旅費報價，故尚未正式宣傳邀請。因為主教團之前決定只出一團，所以其它教區仍在觀望是否自行組團前往。培訓預計在2024年6月15日舉行，行前說明及派遣訂在2024年8月3日。每人培訓費用是1000元。以上的資料放在2024年聖體敬禮推

廣組的計劃中。

6. 德國本篤修會會士古倫神父會談後報告。

7. 宗座社會科學院 (Pontifical Academy of Sciences) 院長——圖克森樞機 (Peter Turkson) 及宗座科學院主席暨院主席——布郎教授 (Joachim von Braun) 與主教團主席——李克勉主教及副主席——鍾安住總主教會談。

8. 《天主教手冊》出版計畫。

9. 擬定主教團員工考核新辦法。[……]

10. 主教團員工恢復勞資方代表事宜

(勞方代表：劉明華、林玉梅；資方代表：陳科神父、陳明月)。

11. 馬來西亞檳城教區Sebastian Francis樞機主教邀請參禮感恩彌撒或致一賀函。

彌撒時間：2024年1月8日(一)，18:00

地點：聖亞納小聖殿(檳城大山腳)

有意參加者，請於2023年12月1日前用email報名：

tsm@pgdiocese.org

賀函請於2023年12月2日前寄出。

12. 輔仁大學使命副校長報告。

13. FABC 50周年慶線上會議，2023年11月12日(主日)

與會者：鍾安住總主教與浦英雄主教

二、社會發展委員會(明愛會)

三、教義委員會聖經組

四、全人發展委員會移民觀光牧靈委員組

五、宗教交談與合作委員會暨基督徒合一促進委員會

- 六、平信徒家庭和青年委員會青年組
- 七、平信徒家庭和青年委員會家庭組
- 八、文化及教育委員會
- 九、全人發展委員會健康照護牧靈委員組
- 十、原住民牧靈委員會
- 十一、宗座傳信善會
- 十二、社會傳播委員會真理電台
- 十三、神恩復興運動組
- 十四、禮儀及聖事委員會

臨時報告

聖職與修會委員會

台灣總修院現任培育團隊中之二位培育神長。(……)有鑑於此，應當徵召預備的培育神長，好在現行團隊在因應培育神長人員可能增減時，能適時遞補上，讓培育工作能無縫接軌，讓修士們放心地接受培育。(……)

提案

一、主教團祕書處

A、**提案**：六樓主教房間冷氣設備更換節能冷氣。

說明：

1、六樓主教房間目前7台冷氣運轉出現雜音且不冷，經廠商查修，可

能是機器內部零件老化，但機型過久零件均已停產。

- 2、現有大同冷氣使用12年也超過使用年限，為能節約能源及舒眠考量建議更換日立一級節能省電靜音變頻冷氣，若在112/12/31前完成冷氣汰換，並於113/1/15前提出申請，每台裝冷氣可得經濟部補助新台幣3,000.-元另加舊機回收補助2,000.-元。
- 3、採購一次安裝比分批安裝更省安裝費用。日立冷暖變頻3噸(8.72KW)含安裝施工一台預估85,000元，編列於113年預算。

決議：同意更換六樓主教房間7台冷氣機。

B、**提案**：113年度更換財務報表查核簽證會計師，提請討論

說明：

本法人113年度擬改委任宏展會計師事務所賴淳瑀會計師擔任財務報表查核稅務簽證申報事宜。宏展會計事務所比現在為主教團服務的上合會計事務所收費一年少NTD5,000.-

決議：同意改委任宏展會計師事務所，自113年生效。

C、**提案**：113年祕書處及各委員會員工待遇調整方案，提請討論。

說明：

- 1、自111年調薪以來，至112年底累計消費者物價指數成長幅度達5%以上、民間企業平均薪資及基本工資均持續成長。
- 2、112/6/1行政院人事行政總處公布軍公教員工自113/1/1起調薪4%。
- 3、方案A調薪3%年增預算經費NTD157,848元，方案B調薪4%年增預算經費NTD210,456元，方案C部分人員調薪；薪資上限

為5萬元。

4、時薪人員、委任契約人員、未滿試用期人員（12/31止）不予列計。

決議：自2024年1月起，祕書處及各委員會員工調薪4%。試用期內及已申請退休員工除外。

D、提案：審查主教團113年度預算及業務計畫書。

說明：

- 1、參閱附件【113年度預算書】及【113年度業務計畫書】
- 2、本案提請董事會審查議決通過後，報請主管機關核備。

決議：同意，通過。

E、提案：下屆主教團主席遴選（2024主教團春季會議）

說明：上一屆主教團董事會改選於2020年5月25日。

選舉第六屆董事會結果如下：

董事長：李克勉主教；

董事：鍾安住總主教、劉振忠總主教、

黃兆明主教、蘇耀文主教。

主教團主席：李克勉主教；

副主席：鍾安住總主教；

常務委員：李克勉主教、鍾安住總主教、劉振忠總主教、

黃兆明主教、蘇耀文主教。

祕書長：陳科神父（任期四年）。

鑑於下次改選日期為2024年5月25日，而委員會也有所人事調動，故提早討論，以作事前人事上的準備。

決議：2024年春季會議改選，祕書長任期延至2025年8月31日，屆時成立主教團翻譯小組的辦公室（4樓）。

F、提案：主教團全人發展委員會之移民與移工牧靈關懷組主任委員遴選。

說明：

今年6月24日，鑑於至黃敏正正式就任台南主教，而主教團全人發展委員會之移民與移工牧靈關懷組主任委員為台南教區宗座署理—林吉男主教。有鑑於此，黃敏正主教是否接任移民與移工牧靈關懷組主任委員，或也擔任主教團其他委員會或其隸屬的組的主任委員。

決議：即日生效（2023.11.30），（如下頁圖）。

G、提案：提供宗座外交使節人選

說明：宗座外交使節學院（Pontifical Ecclesiastic Academy）尋找外交使節人才，希望各主教團提供人選。

決議：積極尋找有潛力的人選。

二、主教團聖職委員會

A、提案：為台灣總修院靈修年徵招一位靈修年導師暨生活導師。

說明：

1、在過去（舊修院時代），總修院培育團隊的編制上，有靈修年導

2023 台灣地區主教團委員會最新一覽表

聖座部會	主教團委員會	主任（副）委員／主席	執行秘書	秘書
福音傳播部	福音傳播委員會	主任委員：李克勉主教	陳思穎	
教義部	教義委員會	主任委員：劉振忠總主教		李營生
	1. 神學組	召集人：曾慶導神父		
	2. 教理組		高樂祈修女	
	3. 聖經組			吳家榮
	3.1 門徒讀經班		總召集人：沈祺琳	
禮儀及聖事部	4. 神恩復興共融服務團隊		總召集人：吳愛玲	
	禮儀及聖事委員會	主任委員：黃敏正主教 副主任委員：浦英雄主教	潘家駿神父	劉明華
	1. 聖樂組	協調人：蘇開儀		
	2. 聖體敬禮推廣組	召集人：吳令芳		
	3. 宗座國際聖體大會委員會國家代表	吳令芳		
聖職部	4. 善終祝禱推廣組	召集人：李寧肅		
	聖職與修會委員會	主任委員：李克勉主教		
	1. 聖職組	主席：李克勉主教	羅際元神父	
	2. 獻身生活及使徒團體組	主席：李克勉主教		羅素珍
獻身生活及使徒團體部	3. 兩岸教育關懷組	主席：鍾安住總主教		
	平信徒、家庭及青年委員會	主任委員：浦英雄主教 副主任委員：黃敏正主教		
	1. 平信徒組	主席：李克勉主教	趙欣品	
平信徒、家庭及生命部	2. 家庭與生命組	主席：浦英雄主教		趙欣品 顧問：葉佳艷
	3. 青年組	主席：黃敏正主教		陶鎮萱
	基督徒合一促進部	主任委員：鍾安住總主教	吳偉立神父	詹鈞為
宗教交談部	宗教交談與合作委員會		林之鼎神父	
	文化及教育部	文化及教育委員會	主任委員：蘇耀文主教	林思伶校長
童軍組		主席：李克勉主教	陳方濟校長及 姚麗英女士	
全人發展服務委員會		主任委員：黃兆明主教	吳偉立神父	
全人發展服務部	1. 明愛會及正義與和平組	主席：黃兆明主教	李玲玲修女	
	2. 移民與移工及海員牧靈關懷組	主席：蘇耀文主教	陳智仁神父	
	3. 健康照護牧靈關懷組	主席：李克勉主教	張達人院長	
社會傳播部	原住民牧靈委員會	主席：浦英雄主教	馬紹·阿紀	張文文 顧問：廖建雄
	社會傳播委員會	主任委員：黃兆明主教	施恩加神父	真理電台 主任：謝蓉倩
聖座部會	主教團相關單位	主任／委員	執行秘書	秘書
宗座傳信善會	全國宗座傳信善會	主任：高福南神父		簡好涵
宗座平信徒、家庭及生命部	婚姻家庭牧靈中心	委員：周德宇、葉佳艷		
		主任：葉佳艷		

師的角色；然而，十多年前以來修院經歷一段修士人數銳減的階段，因而培育團隊人數的重新編制，因而被取消了；現今靈修年的修士培育，則由修院的三位神父，輪流陪伴。但是，輪流陪伴並不是適合的方式，該當有一位靈修年的導師，專職陪伴靈修年，而其他的修院培育者，則是協同陪伴。

- 2、如今，有鑑於過去幾年，新進修士人數有趨於穩定趨勢，以及放眼未來二至三年，欲進修院人數逐年增加與平穩，有必要盡快地在培育團隊的編制上，恢復靈修年導師的角色，以利培育的要求以及對修院未來發展的準備。
- 3、事實上，在《司鐸培育基本方案》中提到，對此階段的修士培育，該設有專門的培育導師來負責與陪伴。（參考60、132、137）
- 4、此外，對其他修士而言，的確也需要一位生活導師，讓修士們在生活上的不適，有明確的溝通管道，好讓修院全體神長以及修士們的互動更為流通，不致淪為行政上的順暢就好，而是弟兄間的相處互動。為此，以人作為溝通的橋梁而非政策的機制安排。對此，期盼這位新增的靈修年導師，也能擔任全體修士們的生活導師。〔……〕

決議：屆時公布人選名字。

B、提案：李克勉主教提請同意在俗方濟會（OFS=Ordo Franciscanus Saecularis）為全國公立性的善會。

說明：

- 1、在俗方濟會會憲於主曆2000年12月8日由聖座獻身生活團及使徒生活團聖部以法令（n.T.144-1/2000）批准，先予敘明。
- 2、依《天主教法典》312條 1項規定，主教團有權在地區內成立全國性善會……；教區主教在自己轄區內有權成立教區性善會；312

條2項規定，為在教區內有效地成立善會，或在教區內成立善會分會，即使享受宗座特恩者，均需有教區主教書面同意；314條規定，任何公立善會規章批准或變更，需要有權威成立該善會的教會主管當局批准。

- 3、在俗方濟會目前於全國（台北總教區／新竹教區／台中教區／嘉義教區／台南教區／高雄教區）設有16個地方分會小組，並有全國性組織，由會員相互推選會長，為全國性善會，陳請主教團同意批准〈在俗方濟會——台灣會團國家章則〉。

擬辦：聯絡資訊〈在俗方濟會——台灣會團〉

總神修助理：禹成勳神父

臺灣會長：羅金生弟兄（0932-248568）

Email: robinson.lo44@gmail.com

決議：同意，批准章則。

三、台北總教區生命倫理委員會平等法行動小組。 (略)

四、文化及教育委員會

提案：建請主教團協助各校董事會提升管理及監督校務營運之專業能力，請討論。

說明：

- 1、面對時空環境不斷改變，日新月異的教育政策與挑戰，各個天主教學校之董事會成員有必要認識教會相關法規及提升擔任董事職之能力，以達適應教育脈絡之變遷，並有助於各校之永續經營，維護天主教學校辦學之使命。

- 2、天主教學校校務發協會業已依據〈2023年第一次主教團春季會議〉(2023.4.10-13)教育文化委員會提案之決議，於辦理【2023天主教學校經營領導研習營】時，邀請專家進行專題講座，並由各校校長、董事會代表、主管代表針對學校轉型經營、永續經營及認識教育政策、學校未來發展方向、私校組織參與等議題，透過分組方式進行討論。
- 3、上揭協會召開【2023年常年大會】(2023.10.13)時，與會學校代表提議建請主教團為各校董事會成員辦理有關學校管理及監督等議題之研習活動，以協助董事們了解教育部重要私校規定，以利審慎思考台灣天主教學校未來永續發展或校務發展轉型之可能性。

辦法：

- 1、在各中學召開期初董事會前，以主教團層級舉辦論壇，內容涵蓋演講(例：退場機制、學校轉型、專輔相關法規…等)及討論會(例：如何做一位稱職的董事)。[……]
- 2、建請由主教團決議以下事項：
 - (1) 舉辦時間：2024年2月26日至3月2日、4月8日至30日、5月1日至10日期間舉辦。
 - (2) 舉辦地點：靜宜大學(天主教學校校務發展協會之主任委員學校)或其他教區之場地辦理，以擴大參與。
 - (3) 舉辦活動之經費來源。

決議：同意，各教區2023年12月31日前回覆文化及教育委員會。並由該委員會行文給各天主教學校董事會。

五、新竹教區

提案：擬請同意【司鐸接受彌撒意向與獻儀時應遵循的事項】。

說明：

- 1、台灣地區主教團已於2022年6月完成印製【彌撒紀錄及帳目】本、【重獻/再重獻彌撒報表】本，並交付各教區分發予神父，請神父務必要確實紀錄。
- 2、為幫助神父瞭解：妥善的處理彌撒獻儀，攸關重大的良心與責任，新竹教區及教律學會今依《天主教法典》、教廷聖職部的《彌撒獻儀法令》討論後，提出【司鐸接受彌撒意向與獻儀時應遵循的事項】，期能進一步讓神父知悉接受及紀錄彌撒獻儀應注意的事項，並提請審議。

擬辦：

- 1、經同意後，提請各教區主教及修會會長宣導布達，依此共同合作執行。
- 2、有必要時由教區教長及修會會長分別依其權責查閱所屬教區神父與修會神父執行情形，以避免若神父蒙主寵召後仍有未完成的彌撒意向，俾利教區主教與修會會長妥善接手處理，完成教友之委託。
- 3、由各教區及修會自行擬定【申請彌撒獻儀辦法】，俾利神父申請。附件二為新竹教區草稿，僅供各教區及修會神長酌參。

決議：同意，通過。

附件一：【司鐸接受彌撒意向與獻儀時應遵循的事項】

壹、前言

教會有一個由來已久的習慣，是允許司鐸按信徒的意向舉行彌撒或共祭，而通常（但不是必須）自願給舉行彌撒意向的司鐸獻儀。

It has been a long-standing custom of the Church to allow a priest to offer a Mass for the intentions of the faithful and for a voluntary offering to generally (but not required to) be made to the celebrant offering the Mass.

制訂本文件之目的是為了協助司鐸易於瞭解並遵循。若規範未直接涉及的事項，教會規定採用最佳實務之程序辦理。

This document has been compiled to help provide some clarity and offers guidance for implementing the above norms. In areas not directly addressed by rules, best practice processes will be presented.

「妥善的處理彌撒獻儀，對受託的神父來說，是一項重大的良心責任……。」

“The proper Handling of Mass stipends constitutes a grave obligation in conscience for the priests to whom they are entrusted……”

貳、依據

1983年教會法典及1991年2月22日教廷聖職部公布的「彌撒獻儀法令」。

參、執行摘要 (Executive Summary)

1. Ensure that Mass stipends are deposited into a separate checking account only for Masses.

確保彌撒獻儀存入指定的單獨賬戶，僅供獻儀專款使用。

2. Promptly record the intention and stipend amount in the parish

Mass Intention Book.

儘快在堂區「彌撒記錄及帳目」詳實地登錄意向時間、內容、次數和獻儀之金額。

3. Parish “clusters” served by the same priest must keep each parish’s intentions segregated.

若同一位司鐸兼管幾個堂區的服務，必須將每個堂區的彌撒意向分開。

4. Mass intentions must be offered within one year of accepting them 收到彌撒獻儀後一年內，必須完成奉獻彌撒的意向（若一年內無法完成的，任何人不得接受）。

5. Bishop’s permission is required for long-term Mass intentions before accepting them.

若有長期的彌撒意向，需要主教的許可才能接受。

6. Perpetual Mass intentions are not to be accepted.

不可接受永久彌撒意向。

7. Only one intention may be offered per Mass unless: 1) all donors give consent; 2) the date & time of the Mass is made public; and 3) this practice occurs no more than two times per week.

舉行每台彌撒只能為一個意向，除非：

- 1) 所有的奉獻者都同意；
- 2) 公開彌撒的日期和時間；
- 3) 這種集合的意向每週不得舉行超過兩次。（通常司鐸不可為同一台彌撒，接受兩個獻儀。當然，除了特定意向外，並不禁止在同一台彌撒中，為其他的意向祈禱）

8. The pastor is responsible to ensure that a “Pro Populo” Mass is offered each week.

司鐸確保負責每週舉行奉獻彌撒「教民彌撒 (Pro Populo)」(法典534§1規定,堂區主任司鐸必須在主日和法定的節日,應為所託的堂區信友奉獻彌撒)。

9. Only one “Pro Populo” Mass is required each week for a cluster of parishes.

負責服務幾個堂區的司鐸,每週只需奉獻一台彌撒。(法典534 § 2)

10. Priests may offer a private Mass for an intention on their day off or during vacation.

神父可以在放假日或休假期間,為信友的意向舉行私人的奉獻彌撒。

11. Priests may only receive up to one stipend per day with the exception of Christmas Day.

除聖誕節外,司鐸每天最多只能收一台彌撒的獻儀。

12. Surpluses of funds over the amount needed to satisfy unoffered Masses should be promptly forwarded to the Chancery Office as a donation to the priest's retirement fund or bishop prescribes special intention for the diocese.

每日只可收取一台彌撒的獻儀,若有未完成的彌撒意向(獻儀),請轉交給主教公署,而教區將分配給其他的神父完成彌撒意向,其餘額作為捐贈給神父退休的基金,或運用於教區主教所指定的牧靈方案。

13. When a Binational /Trination Mass was offered by the multiple donors, the priest may deal with the Mass stipend issues as the above rules.

若同日的第二次/三次的彌撒獻儀彌撒有多位教友奉獻獻儀,神父

也可依上述彌撒獻儀方式辦理。

14. Masses offered by Religious Community priests must observe the special rules for them.

若由修會團體的神父所完成的彌撒意向,則必須遵守他們修會特別的規定。

15. Masses offered by Religious Community priests must observe the special rules for them. If the special rules of a Religious Community have not been established yet, its priests should observe the above rules of the Diocese.

修會團體司鐸神父,需遵守所屬修會的彌撒獻儀規定。若修會無獻儀相關規範,則應遵行上述教區彌撒獻儀辦法。

肆、有關彌撒獻儀和意向的法條(cc 945-958)

一、有關彌撒集合意向 (collective intentions):

1991/09/22 教廷聖職部公布法令,有關彌撒集合意向的規定,要求全球神職人員遵守:

第一條二項:「凡不加區分收集不同意的彌撒獻儀,將它合併為一個獻儀,沒有通知奉獻的人,依唯一的所謂「集合意向」奉獻一台彌撒的司鐸,即違法典948條的規定,在良心上負有嚴重責任。」

第二條一項:「凡是做奉獻的人預先知道,且自由地同意,將他們的獻儀合併為單一獻儀時,可以依「集合意向」做一台彌撒,以滿足他們的意向。」二項:「有此情形,必向把舉行這台彌撒的地點與時間公布,但一週內不得超過兩次。」

第三條一項:「在第二條一項所述情形下,獻彌撒的司鐸可以收下教區所訂的獻儀金額。」

二項:「凡超過此獻儀的金額,應依法典951-1所規定交給教長,他將依法律所定目標加以運用。」

二、有關重獻和再獻彌撒: (for Bination /Trination Masses)

《天主教法典》951 條

1 項 司鐸在同一天內舉行多次彌撒，可以為每一獻儀所定的意向舉行彌撒；但法律規定，除主的聖誕節日外，只可收取一台彌撒獻儀，其餘應歸於教會教長所指定的目的，但仍可以外在的名義，扣下少許報酬。

2 項 司鐸在同一天內與人共祭另一台彌撒時，不可以任何名義為此台彌撒接受獻儀。

*注: Bination/Trination, the offering up of the Holy Sacrifice of the Mass twice/thrice on the same day by the same celebrant. 由同一位主禮司鐸當天舉行的第二／三次彌撒意向之獻儀。

聖經：

瑪加伯(下) 12:43~45 為亡者作贖罪祭的獻儀。

格前9:13~14 「你們豈不知道為聖事服務的，就靠聖殿生活；供職於祭壇的，就分享祭壇上的物品嗎？」

路加10, 3~8的第7節，「你們要住在那一家，吃喝他們所供給的，因為工人自當有他的工資；」

《天主教法典》848 條：聖事施行人，除其有關當局規定的獻儀外，不可藉施行聖事要求報酬，而且常該注意，勿使需要領聖事的人，因貧窮而得不到聖事的援助。

附件二：【申請新竹教區彌撒獻儀辦法(稿)】

1. 每位神父仍繼續享有傳統的彌撒獻儀（每次彌撒300元新台幣或以上），惟請神父注意每天只能接受1次彌撒獻儀，第2次／3次舉行彌撒聖祭的獻儀（連同已填寫好的重獻／再重獻彌撒報表），請轉寄主教公署財務組。
2. 財務組定期統整彌撒台數及總額後，由主教授權指定端光長副主教負責查收，並受理神父（學中文神父及傳教區神父、修院神父）申請，以滿全彌撒奉獻意向。申請人應填妥申請表（附件三）。
3. 端副主教於年度結算仍有餘額時應向主教報告由主教分配給神父培訓及退休的基金，或個別地幫助傳教區的神父，或是為了達成教區所特定的目標，加以運用。

附件三：申請表

堂區 Parish				第一聯 收執聯
姓名(我) I, the undersigned		身分 ID#		
在新竹主教公署 At Hsinchu Diocese Bishop Curia		日期 Date	年 月 日 Year Month Day	
收彌撒意向 Received Masses intention No.		台彌撒 Masses		
收獻儀(新台幣) With stipend NT\$	元	滿全期限 Term of impletion	月內	
簽名 Signature	副主教 Vicar General	領款人 Received by		
	日期 Date	年 月 日 Year Month Day		

六、第五屆全國聖體大會籌備委員會

提案：依2023年主教團春季會議決議，由高雄教區承辦第五屆全國聖體大會，活動安排計畫討論。

說明：如下頁「計畫書」。

決議：同意，配合。

七、高雄教區

提案：「耶穌君王堂」改為「基督君王堂」。

說明：

高雄教區有一堂區名叫「耶穌君王堂」，但正確名字為「基督君王堂」因為拉丁文為「Christus Rex Universum」，中文翻譯：「基督普世君王」。鑑於其他教區也有堂區名字誤稱「耶穌君王堂」，建議主教團統一所有「耶穌君王堂」名字，一律改為「基督君王堂」。

決議：《天主教手冊》裡改「耶穌君王堂」名稱為「基督君王堂」。

第五屆全國聖體大會籌備計畫書 (2023.12.20)

執行單位：第五屆全國聖體大會籌備委員會

執行長：杜勇雄 神父

執行秘書：籌備委員會秘書組潘思潔、鄭婷云秘書(分機207、206)

依據：2023年主教團春季會議決議，由高雄教區承辦。

活動內容：

- 一、大會主題：友愛能治癒一切！
- 二、大會日期：2024年10月05日(星期六)
- 三、大會時間：08:00報到(AM9:30~4:30PM)
- 四、大會地點：高雄展覽館南館
(高雄市前鎮區成功二路39號)

壹、聖體敬禮活動

說明：舉行前，規劃聖體年系列活動，邀請各教區為每月主題行動綱領一同祈禱，請各教區認養月份自行推動聖體敬禮。

月份	主題
一月	聖體聖事慈恩賜給兒童：活潑信仰。
二月	聖體聖事力量呼喚年輕人：聖召回應。
三月	聖體聖事生命指引青年人：活出福音。
四月	聖體聖事奧蹟創新年長者：信仰薪傳。
五月	聖體聖事聖宴催化家庭：共融合一。
六月	聖體聖事慈悲撫慰病者：友愛康寧。
七月	聖體聖事神糧聖化神長：牧養羊群。
八月	聖體聖事聖愛喚醒對邊緣人：精誠關懷。
九月	聖體聖事神恩祝福世界和平、社會安定、手足情誼，成為希望朝聖者的推手。

貳、建請各教區協助配合事項

說明：為使信友能更深入了解聖體敬禮與聖體大會，建請各教區協助配合以下事項。

- 一、請自乙年將臨期第一主日，領聖體後經後，加唸全國聖體大會祈禱文，直至聖體大會結束(詳見附件)。
- 二、請各堂區於信友禱詞中，加上為聖體大會祈禱意向。禱詞內容由堂區自行撰寫，無固定禱詞。
- 三、請堂區神父於彌撒講道時，能加強聖體聖事的道理，特別是領聖體後靜默。
- 四、請堂區或鐸區聯合舉行避靜時，儘量以聖體聖事為主題，加深信友對聖體敬禮的認識。
- 五、配合九月敬禮主題，由主教團青年組發函給各教區，請各教區青年團體擇一日團聚在主內，藉由聖歌、分享見證、聖體聖事專題演講、明供聖體等活動，增進青年們的聖體靈修，期望也能藉此發展為每月定期聚會培訓。
- 六、各教區舉行與聖體聖事相關的大型活動時，請儘早通知大會秘書組，以利安排專業攝影團隊前往拍攝。屆時將集結所有影像片段，製作成紀錄片。
- 七、各教區若有意願加入大會聖詠團，請至大會官方網站下載報名表，並於2024年4月底前完成報名。大會聖詠團只接受教區、堂區或善會團體報名，不接受個人報名。全國團練時間預定於2024年7、8月各二次。屆時請派員出席練唱，由指導老師或幾位團員出席即可。

八、彌撒歌曲Demo帶，預計2024年一月陸續會放在官方網站，讓合唱團及教友練習。

九、若各教區有舉行聖體巡行，需要大會協助提供聖體車、聖體光或護衛勇士等相關事宜，請與大會聯繫。

十、自2023年12月2日至2024年11月24日，凡至高雄教區玫瑰聖母聖殿主教座堂、鳳山耶穌聖體堂、萬金無染原罪聖母聖殿，以及泰武鄉佳平法蒂瑪聖母堂朝聖，並真心懺悔、妥善領受和好聖事、恭領聖體、按照教宗的意向祈禱，以及虔誠參與禮儀，參加聖體年的慶祝活動、明供聖體、在聖體龕前祈禱、禮儀服侍、施行善功或至少有一段適當的時間虔誠默想並以主日集禱經、信經、向耶穌聖體祈禱作為結束者，皆能獲得全大赦之恩。請各教區協助宣導。

參、聖體大會當日請各教區協助事項

說明：有關2024年10月5日聖體大會當日相關事宜。

- 一、大會當天共祭神長請自備長白衣，現場備有領帶。
- 二、第五屆全國聖體大會開放報名時間為2024年5至8月，大會籌備委員會將另行發函通知。聖體大會只接受堂區報名，不接受個人報名，請各教區秘書處協助彙整報名資料後，再回傳至籌備委員會秘書組。
- 三、大會當天不安排神父辦理和好聖事。需請各教區公告提醒信友，於大會前，先行領受和好聖事。
- 四、請各教區指派一位代表誦唸信友禱詞，由大會準備禱詞。
台北：國語、新竹：客語、台中：閩南語、
嘉義：越南語、花蓮：原住民語、高雄：英語

五、邀請各教區牧靈福傳委員會會長代表彌撒奉獻。

六、各教區參與聖體大會人數分配。

教區	台北	新竹	台中	嘉義	台南	花蓮	高雄	合計約
人數	300	300	1,000	500	500	300	3,000	6,000

肆、辦理《聖體奇蹟》行動聯展

說明：請各教區自行舉行《聖體奇蹟》行動聯展。

一、展覽時間：《高雄場》2024年4月1日至9月30日。

《全國各教區》時間自行訂定。

二、展場預定：《高雄場》天主教中心二樓及佳平法蒂瑪聖母堂

《全國各教區》地點自行訂定。

三、策展內容：《聖體奇蹟展》

(原策展人：青年主保，真福卡洛·阿庫蒂斯)

預計於2024年一月陸續致贈全套展覽品給各教區以利續展。

伍、聖體大會網路社群平台

說明：有關聖體大會相關訊息，請各教區多多關注及協助推廣。

官方網站：<https://ect2024.com>

Facebook：<https://reurl.cc/x6yd24>

Instagram：<https://reurl.cc/m0VabV>

YouTube：<https://www.youtube.com/@ECT2024>

第五屆全國聖體大會

祈禱文

主耶穌基督，祢是自天而降的生命之糧；求祢垂顧祢聖心內的子民，今天我們在此稱頌、敬拜及讚美祢。

當祢聚集我們圍繞祢的餐桌、以祢的聖體來餵養我們時，祢幫助我們克服一切分裂、仇恨和自私，團結我們成為真正的弟兄姐妹、天父的兒女。

祈求祢派遣愛的聖神，好使我們能走在友愛、和平、對話及寬恕的道路上，同道偕行治癒世界的創傷。

阿們！



八、嘉義教區

提案：有關本教區為辦理2024年「慶祝奉獻中華於聖母百週年暨梅山中華聖母朝聖地靈修中心落成慶典」，謹擬具執行方案，提請核示。

說明：

- 一、依據2023.08.29教區參議會決議同意辦理。
- 二、擬請同意並協助邀請聖座萬民福音傳播部部長塔格萊 (Luis Antonio Tagle) 樞機。
- 三、擬請各教區主教同意主禮，並協助帶領貴教區教友參與九日敬禮，為此意向同聲祈禱。

辦法：如下頁「計畫書」。

決議：

同意。主教團邀請塔格萊樞機來台：或慶祝2024.05.11奉獻中華於聖母百週年及靈修中心落成感恩聖祭，或參加2024.04.15台灣國際漁工會議 (Taiwan International Conference on Fisher's Welfare)，或參加以上的兩個活動。塔格萊樞機行程，由主教團「移民與移工及海員牧靈關懷組」負責安排，與台北、新竹、台中的新住民、菲律賓移工聚會。

天主教嘉義教區

2024年「慶祝奉獻中華於聖母百週年暨

梅山中華聖母朝聖地靈修中心落成慶典」計畫書

壹、緣起：

1924年，教宗碧岳十一世委任宗座首位駐華代表剛恆毅總主教在上海徐家匯大堂召開第一屆中國主教會議 (5.14~6.12)，會中決議之一即是將中國天主教會奉獻於聖母瑪利亞，並將東閩堂區的聖母畫像認定為「中華聖母」的官方畫像，這是「中華聖母」名稱的由來。主教會議閉幕典禮時，剛恆毅總主教偕同全體中國主教，將中華人民奉獻給聖母瑪利亞。

1941年起，中華聖母瞻禮正式納入天主教禮儀年曆。1973年的中國主教會議中，聖座核准將中華聖母慶日訂在每年5月的第二個星期六 (即母親節的前一日)。

1952年嘉義宗座監牧區成立後2年，由華人首位樞機主教田耕莘所創立的中華聖母傳教修女會進駐梅山，並在梅山堂區推動中華聖母的敬禮。同年10月，牛會卿主教祝聖梅山教堂，並正式命名為中華聖母堂。

1957年田耕莘樞機主教於至嘉義監牧區視導後，親自募款興建新的教堂，並於1958年落成祝聖。

由於梅山中華聖母堂區教友團體的熱心活力，加上堂區位處山光美景中，吸引其他教區的教友們紛紛前來朝聖。因此，1972年，賈彥文主教將梅山中華聖母堂定為嘉義教區聖母朝聖地。1980年起，嘉義教區每年於中華聖母慶節均在梅山中華聖母朝聖地舉行隆重慶祝活動。

為因應教友數量大增，及前來朝聖者日盛，教區為推動朝聖事務再次興建教堂。1991年一座美輪美奐的哥德式新聖堂落成，由林天助主教主持祝聖典禮。嘉義教區自2000年起，每年元旦前夕均在中華聖母朝聖地舉行隆重的敬禮中華聖母的朝聖活動，也在5月中華聖母節舉行全教區的朝聖。

2022年8月14日，嘉義教區為「中華聖母」態像舉行莊嚴的加冕典禮。由葉勝男總主教與台灣各教區主教及神職人員共同主持，約有1500名的教友代表參加了此次盛典。

2017年教區為了回應教友在靈性層面的需要，開始興建首座靈修中心，並將朝聖地教堂內外整修，預計於2024年落成啟用。2024年正逢「奉獻中華於聖母」100週年，為了慶祝這兩件與中華聖母相關的美事，嘉義教區擬於2024年擴大舉辦「奉獻中華於聖母百週年」與「中華聖母朝聖地暨靈修中心落成」大典，為感恩也為彰顯中華聖母的精神。

貳、目的

- 一、2024年適逢奉獻中華於聖母100週年紀念，也感謝教會允准宗座加冕梅山中華聖母態像，我們也將梅山靈修中心與中華聖母朝聖地全獻給天主，祈求天上的母親—聖母瑪利亞給予扶持與庇佑。
- 二、期望藉由活動促使台灣教會更加共融團結，同道偕行，並再次點燃教友們熱愛教會與敬愛聖母的心，在主教們的領導下，並肩攜手，戮力為推動台灣教會的牧靈、福傳工作來打拼。
- 三、為感謝天主俯聽教友們懇切的祈禱，在經歷重重考驗後，梅山靈修中心暨朝聖地聖堂拉皮整修工程終於完成，為慶祝這值得紀念的大喜事，特推出系列活動。

參、活動內容 (以下按舉辦時序排列)

一、九日大敬禮

- 1.活動日期：2024年5月1日至2024年5月9日。
- 2.活動目的：促進台灣教會共融團結，同道偕行之精神。
- 3.活動方式：邀請各教區組團前來共襄盛舉，懇請負責九日大敬禮其中之一日共頌主恩。

二、感恩聖祭

慶祝奉獻中華於聖母百週年暨梅山中華聖母朝聖地靈修中心落成慶典

辦法：日期時間2024年5月11日星期六上午10：00於梅山朝聖地，茲因「奉獻中華於聖母」百週年既為教會大事，故本次慶典感恩聖祭

- 1.擬特邀請聖座萬民福音傳播部部長塔格萊 (Luis Antonio Tagle) 樞機蒞臨主禮。
- 2.建請慶典籌備工作以「天主教台灣主教團主辦、嘉義教區承辦、敬邀其他六教區協辦」之方式辦理。

三、舉辦「族群共融、同道偕行—中華聖母態像遊行」

時間：2024年5月11日 (六) / 下午2：00至下午4：30

地點：梅山中華聖母朝聖地 (嘉義縣梅山鄉社教路3號) 附近街道。

參禮：敬邀當日上午參加感恩聖祭全體，特別新住民移民團體。

九、台北總教區

提案：關於台灣地方教會設置終身執事職務乙事，提請討論。

說明：

一、謹按，有關設置終身執事職務乙事，前經禮儀委員會提2021年主教團秋季會議議決：「按照傳信部2014年5月13日來函中的原則及教會法的程序處理。由於目前台灣地方教會的條件尚有差距，如有適當人選，可成立小組研究如何進行。」

二、終身執事的設置，旨在貫徹落實梵二《論教會在現代世界牧職憲章》中有關終身執事的願景與期望，其所領的聖秩，「不是為作司祭，而是為服務」，本著仁愛精神，協助主教和司鐸作聖言、禮儀及愛德三方面的服務工作。

香港教區於2023年11月13日至17日假明愛田灣社區會堂舉行「第三屆全球華人終身執事交流大會」，主題為「新福傳與終身執事」，邀請全球華人終身執事分享在聖言、聖祭和愛德服務的經驗，以充實履行執事聖召的職務。計有來自美國、加拿大、澳洲、新加坡、蘇格蘭和香港等地華人終身執事及其配偶約100人與會。

臺灣教會尚無終身執事職之設置，惟應香港周守仁樞機主教盛情邀請，由台北總教區鍾總主教率2位神父及2位教友與新竹教區指派3位神父及1位教友參加。交流感想略述如下：

(一) 終身執事的分享見證，充滿喜樂，尤其夫婦一起服事，令人感動稱羨，他們蒙召為教會服務，用天主給的塔冷通賺取更多的塔冷通，作為天主善良忠信的僕人，所作服務雖屬無給職的義務奉獻，他們在現世已享受未來在天上預許的福樂。

(二) 香港教區推動發展終身執事職三十餘年，已趨向成熟，開拓

出多元的愛德及關懷陪伴服務，也配合香港的神學培育優勢，為終身執事候選人奠定優良的培育基礎。

(三) 交流大會將「支持台北總教區成立籌備終身執事聖秩小組，並共同推動終身執事聖秩」列為結論之一。

三、台灣教會十一年前曾為設置終身執事職諮詢教友，惟教友已擁有多元的服務途徑，當時的結論是不予設立。然而，隨著教友信德日漸成熟，愈來愈多教友追尋更深的召叫，終身執事是其中一個回應召叫的方式，建請考慮重新研究設立終身執事職務。爰再提請討論。

辦法：

一、本案如蒙全體主教獲致推動之共識，並依《教會憲章》(29)所揭示經聖座批准設置，則成立專責小組，啟動策劃、宣傳、推動及後續作業事宜。

二、聖座核准設置後則籌辦研討會，並邀請香港和其他國家的華人執事夫婦來台分享，使各教區主教、神職人員、教友得以詳加了解，並博採周諮，廣徵各方意見。

三、依聖座教育部訂頒《培育終身執事的基本守則》及《教會法典》第236條規定，研擬本地教會《培育終身執事守則》呈報聖座審核。

決議：同意成立小組，召集人為鐘安住總主教。歡迎其他教區推薦人選加入召集單位。

十、主教團福傳委員會

提案：主教團福傳委員會2024年計劃書。

說明：本會已於2023年11月25日之全體會議中通過以下議題事項，呈請主教團議決。

- 一、113年度預算已通過，請參：《主教團113年度經費收支預算書（福傳委員會）》
- 二、關於 PPEC 堂區牧靈福傳委員會之推動，與經委會之財務會計辦法之推動，已通過決議繼續於教區、堂區推動。
- 三、於 PPEC 堂區牧靈福傳委員會之推動，原為兩年期，決議再增兩年各教區試行期。同意。
- 四、已通過 2023 冬季葡萄義賣活動，估計產量約有 5000 箱 (x NTD100.=50萬)，預計於 12 月份進行義賣，並將所得款項用於支持高雄教區 2024 年全國聖體大會。同意。
- 五、WINS (WOMEN OF INFLUENCE SUMMIT, 影響力女性高峰會) 將於 2024 年 02 月 05 日至 07 日於土耳其伊斯坦堡舉行，福傳委員會通過贊助以 15 萬元贊助兩位女青年代表台灣參與，由補助計畫預算撥付。原則上由委員會補助。
- 六、本會預計推動福傳計畫獎助業務，其中福傳計畫之審議小組編制應含主教、會士、平信徒、神學家等，審議小組的編制由主教團會議議決。

審議小組主席——李克勉主教

審議小組人員：

- 1.賴效忠神父、2.杜勇雄神父、3.鄭家樂神父或另一人選
- 4.何萬福神父、5.陳麗卿修女、6.范姜群暉。

決議：同意同意再延長2年（2023~2025），教區回報狀況以更新及調整PPEC指南。

備忘錄：

- 主教團與男女修女合作協會會議 (男修會主持)
時間：2024年4月22日，10:00~12:00
地點：聖母聖心會會議室
(台北市中山北路一段2號，中央大樓10樓)
- 2024年主教團第一次[春季]常務委員會 (視訊)
時間：2024年3月20日15:00
地點：各主教公署
- 2024年主教團第一次[春季]會議
時間：2024年4月8~11日
地點：主教團辦公大樓



“URBI ET ORBI” MESSAGE OF HIS HOLINESS POPE FRANCIS CHRISTMAS 2023

Monday, 25 December 2023

Dear Brothers and Sisters, Merry Christmas!

The eyes and the hearts of Christians throughout the world turn to Bethlehem; in these days, it is a place of sorrow and silence, yet it was there that the long-awaited message was first proclaimed: “To you is born this day in the city of David a Saviour, who is Christ the Lord” (Lk 2:11). Those words spoken by the angel in the heavens above Bethlehem are also spoken to us. We are full of hope and trust as we realize that the Lord has been born for us; that the eternal Word of the Father, the infinite God, has made his home among us. He became flesh; he came “to dwell among us” (Jn 1:14). This is the good news that changed the course of history!

The message of Bethlehem is indeed “good news of great joy” (Lk 2:10). What kind of joy? Not the passing happiness of this world, not the glee of entertainment but a joy that is “great” because it makes us great. For today, all of us, with all our shortcomings, embrace the sure promise of an unprecedented gift: the hope of being born for heaven. Yes, Jesus our brother has come to make his Father our Father; a small child, he reveals to us the tender love of God, and much more. He, the Only-Begotten Son of the Father, gives us “power to become children of God” (Jn 1:12). This is the joy that consoles hearts, renews hope and bestows peace. It is the joy of the Holy Spirit: the joy born of being God’s beloved sons and daughters.

Brothers and sisters, today in Bethlehem, amid the deep shadows covering the land, an undying flame has been lighted. Today the world’s darkness has been overcome by the light of God, which “enlightens every man and woman” (Jn 1:9). Brothers and sisters, let us exult in this gift of grace! Rejoice, you who have lost confidence in your certitudes, for you are not alone: Christ is born for you! Rejoice, you who have abandoned all hope, for God offers you his outstretched hand; he does not point a finger at you,

but offers you his little baby hand, in order to set you free from your fears, to relieve you of your burdens and to show you that, in his eyes, you are more valuable than anything else. Rejoice, you who find no peace of heart, for the ancient prophecy of Isaiah has been fulfilled for your sake: “a child has been born for us, a son given to us, and he is named... Prince of Peace” (9:6). Scripture reveals that his peace, his kingdom, “will have no end” (9:7).

In the Scriptures, the Prince of Peace is opposed by the “Prince of this world” (Jn 12:31), who, by sowing the seeds of death, plots against the Lord, “the lover of life” (cf. Wis 11:26). We see this played out in Bethlehem, where the birth of the Saviour is followed by the slaughter of the innocents. How many innocents are being slaughtered in our world! In their mothers’ wombs, in odysseys undertaken in desperation and in search of hope, in the lives of all those little ones whose childhood has been devastated by war. They are the little Jesuses of today, these little ones whose childhood has been devastated by war.

To say “yes” to the Prince of Peace, then, means saying “no” to war, to every war and to do so with courage, to the very mindset of war, an aimless voyage, a defeat without victors, an inexcusable folly. This is what war is: an aimless voyage, a defeat without victors, an inexcusable folly. To say “no” to war means saying “no” to weaponry. The human heart is weak and impulsive; if we find instruments of death in our hands, sooner or later we will use them. And how can we even speak of peace, when arms production, sales and trade are on the rise? Today, as at the time of Herod, the evil that opposes God’s light hatches its plots in the shadows of hypocrisy and concealment. How much violence and killing takes place amid deafening silence, unbeknownst to many! People, who desire not weapons but bread, who struggle to make ends meet and desire only peace, have no idea how many public funds are being spent on arms. Yet that is something they ought to know! It should be talked about and written about, so as to bring to light the interests and the profits that move the puppet-strings of war.

Isaiah, who prophesied the Prince of Peace, looked forward to a day when “nation shall not lift up sword against nation”, a day when men “will not

learn war any more”, but instead “beat their swords into ploughshares, and their spears into pruning hooks” (2:4). With God’s help, let us make every effort to work for the coming of that day!

May it come in Israel and Palestine, where war is devastating the lives of those peoples. I embrace them all, particularly the Christian communities of Gaza, the parish of Gaza, and the entire Holy Land. My heart grieves for the victims of the abominable attack of 7 October last, and I reiterate my urgent appeal for the liberation of those still being held hostage. I plead for an end to the military operations with their appalling harvest of innocent civilian victims, and call for a solution to the desperate humanitarian situation by an opening to the provision of humanitarian aid. May there be an end to the fueling of violence and hatred. And may the Palestinian question come to be resolved through sincere and persevering dialogue between the parties, sustained by strong political will and the support of the international community. Brothers and sisters, let us pray for peace in Palestine and in Israel.

My thoughts turn likewise to the people of war-torn Syria, and to those of long-suffering Yemen. I think too of the beloved Lebanese people, and I pray that political and social stability will soon be attained.

Contemplating the Baby Jesus, I implore peace for Ukraine. Let us renew our spiritual and human closeness to its embattled people, so that through the support of each of us, they may feel the concrete reality of God’s love.

May the day of definitive peace between Armenia and Azerbaijan draw near. May it be advanced by the pursuit of humanitarian initiatives, by the return of refugees to their homes in legality and security, and by reciprocal respect for religious traditions and the places of worship of each community.

Let us not forget the tensions and conflicts that trouble the region of the Sahel, the Horn of Africa and Sudan, as well as Cameroon, the Democratic Republic of the Congo and South Sudan.

May the day draw near when fraternal bonds will be consolidated on the Korean peninsula by undertaking processes of dialogue and reconciliation capable of creating the conditions for lasting peace.

May the Son of God, who became a lowly Child, inspire political authorities and all persons of good will in the Americas to devise suitable ways to resolve social and political conflicts, to combat forms of poverty that offend the dignity of persons, to reduce inequality and to address the troubling phenomenon of migration movements.

From the manger, the Child Jesus asks us to be the voice of those who have no voice. The voice of the innocent children who have died for lack of bread and water; the voice of those who cannot find work or who have lost their jobs; the voice of those forced to flee their lands in search of a better future, risking their lives in grueling journeys and prey to unscrupulous traffickers.

Brothers and sisters, we are approaching the season of grace and hope that is the Jubilee, due to begin a year from now. May this time of preparation for the Holy Year be an opportunity for the conversion of hearts, for the rejection of war and the embrace of peace, and for joyfully responding to the Lord’s call, in the words of Isaiah’s prophecy, “to bring good news to the oppressed, to bind up the brokenhearted, to proclaim liberty to the captives, and release to the prisoners” (61:1).

Those words were fulfilled in Jesus (cf. Lk 4:18), who is born today in Bethlehem. Let us welcome him! Let us open our hearts to him, who is the Saviour, the Prince of Peace!



MESSAGE OF HIS HOLINESS FRANCIS FOR THE 57th WORLD DAY OF PEACE

1 JANUARY 2024

Artificial Intelligence and Peace

At the beginning of the New Year, a time of grace which the Lord gives to each one of us, I would like to address God's People, the various nations, heads of state and government, the leaders of the different religions and civil society, and all the men and women of our time, in order to offer my fervent good wishes for peace.

1. The progress of science and technology as a path to peace

Sacred Scripture attests that God bestowed his Spirit upon human beings so that they might have "skill and understanding and knowledge in every craft" (Ex 35:31). Human intelligence is an expression of the dignity with which we have been endowed by the Creator, who made us in his own image and likeness (cf. Gen 1:26), and enabled us to respond consciously and freely to his love. In a particular way, science and technology manifest this fundamentally relational quality of human intelligence; they are brilliant products of its creative potential.

In its Pastoral Constitution *Gaudium et Spes*, the Second Vatican Council restated this truth, declaring that "through its labours and its native endowments, humanity has ceaselessly sought to better its life".¹ When human beings, "with the aid of technology", endeavour to make "the earth a dwelling worthy of the whole human family",² they carry out God's plan and cooperate with his will to perfect creation and bring about peace among peoples. Progress in science and technology, insofar as it contributes to greater order in human society and greater fraternal communion and freedom, thus leads to the betterment of humanity and the transformation of

1. No. 33.

2. *Ibid.*, 57.

the world.

We rightly rejoice and give thanks for the impressive achievements of science and technology, as a result of which countless ills that formerly plagued human life and caused great suffering have been remedied. At the same time, techno-scientific advances, by making it possible to exercise hitherto unprecedented control over reality, are placing in human hands a vast array of options, including some that may pose a risk to our survival and endanger our common home.

The remarkable advances in new information technologies, particularly in the digital sphere, thus offer exciting opportunities and grave risks, with serious implications for the pursuit of justice and harmony among peoples. Any number of urgent questions need to be asked. What will be the consequences, in the medium and long term, of these new digital technologies? And what impact will they have on individual lives and on societies, on international stability and peace?

2. The future of artificial intelligence: between promise and risk

Progress in information technology and the development of digital technologies in recent decades have already begun to effect profound transformations in global society and its various dynamics. New digital tools are even now changing the face of communications, public administration, education, consumption, personal interactions and countless other aspects of our daily lives.

Moreover, from the digital footprints spread throughout the Internet, technologies employing a variety of algorithms can extract data that enable them to control mental and relational habits for commercial or political purposes, often without our knowledge, thus limiting our conscious exercise of freedom of choice. In a space like the Web, marked by information overload, they can structure the flow of data according to criteria of selection that are not always perceived by the user.

We need to remember that scientific research and technological innovations are not disembodied and "neutral",³ but subject to cultural influences. As fully human activities, the directions they take reflect choices conditioned

3. Cf. *ibid.*, 114.

by personal, social and cultural values in any given age. The same must be said of the results they produce: precisely as the fruit of specifically human ways of approaching the world around us, the latter always have an ethical dimension, closely linked to decisions made by those who design their experimentation and direct their production towards particular objectives.

This is also the case with forms of artificial intelligence. To date, there is no single definition of artificial intelligence in the world of science and technology. The term itself, which by now has entered into everyday parlance, embraces a variety of sciences, theories and techniques aimed at making machines reproduce or imitate in their functioning the cognitive abilities of human beings. To speak in the plural of “forms of intelligence” can help to emphasize above all the unbridgeable gap between such systems, however amazing and powerful, and the human person: in the end, they are merely “fragmentary”, in the sense that they can only imitate or reproduce certain functions of human intelligence. The use of the plural likewise brings out the fact that these devices greatly differ among themselves and that they should always be regarded as “socio-technical systems”. For the impact of any artificial intelligence device – regardless of its underlying technology – depends not only on its technical design, but also on the aims and interests of its owners and developers, and on the situations in which it will be employed.

Artificial intelligence, then, ought to be understood as a galaxy of different realities. We cannot presume a priori that its development will make a beneficial contribution to the future of humanity and to peace among peoples. That positive outcome will only be achieved if we show ourselves capable of acting responsibly and respect such fundamental human values as “inclusion, transparency, security, equity, privacy and reliability”.

Nor is it sufficient simply to presume a commitment on the part of those who design algorithms and digital technologies to act ethically and responsibly. There is a need to strengthen or, if necessary, to establish bodies charged with examining the ethical issues arising in this field and protecting the rights of those who employ forms of artificial intelligence or are affected by them.

The immense expansion of technology thus needs to be accompanied by an

appropriate formation in responsibility for its future development. Freedom and peaceful coexistence are threatened whenever human beings yield to the temptation to selfishness, self-interest, the desire for profit and the thirst for power. We thus have a duty to broaden our gaze and to direct techno-scientific research towards the pursuit of peace and the common good, in the service of the integral development of individuals and communities.

The inherent dignity of each human being and the fraternity that binds us together as members of the one human family must undergird the development of new technologies and serve as indisputable criteria for evaluating them before they are employed, so that digital progress can occur with due respect for justice and contribute to the cause of peace. Technological developments that do not lead to an improvement in the quality of life of all humanity, but on the contrary aggravate inequalities and conflicts, can never count as true progress.⁴

Artificial intelligence will become increasingly important. The challenges it poses are technical, but also anthropological, educational, social and political. It promises, for instance, liberation from drudgery, more efficient manufacturing, easier transport and more ready markets, as well as a revolution in processes of accumulating, organizing and confirming data. We need to be aware of the rapid transformations now taking place and to manage them in ways that safeguard fundamental human rights and respect the institutions and laws that promote integral human development. Artificial intelligence ought to serve our best human potential and our highest aspirations, not compete with them.

3. The technology of the future: machines that “learn” by themselves

In its multiple forms, artificial intelligence based on machine learning techniques, while still in its pioneering phases, is already introducing considerable changes to the fabric of societies and exerting a profound influence on cultures, societal behaviours and peacebuilding.

Developments such as machine learning or deep learning, raise questions that transcend the realms of technology and engineering, and have to do with the deeper understanding of the meaning of human life, the

4. Cf. Encyclical Letter *Laudato Si'* (24 May 2015), 194; Address to Participants in the Seminar “The Common Good in the Digital Age” (27 September 2019).

construction of knowledge, and the capacity of the mind to attain truth.

The ability of certain devices to produce syntactically and semantically coherent texts, for example, is no guarantee of their reliability. They are said to “hallucinate”, that is, to create statements that at first glance appear plausible but are unfounded or betray biases. This poses a serious problem when artificial intelligence is deployed in campaigns of disinformation that spread false news and lead to a growing distrust of the communications media. Privacy, data ownership and intellectual property are other areas where these technologies engender grave risks. To which we can add other negative consequences of the misuse of these technologies, such as discrimination, interference in elections, the rise of a surveillance society, digital exclusion and the exacerbation of an individualism increasingly disconnected from society. All these factors risk fueling conflicts and hindering peace.

4. The sense of limit in the technocratic paradigm

Our world is too vast, varied and complex ever to be fully known and categorized. The human mind can never exhaust its richness, even with the aid of the most advanced algorithms. Such algorithms do not offer guaranteed predictions of the future, but only statistical approximations. Not everything can be predicted, not everything can be calculated; in the end, “realities are greater than ideas”. No matter how prodigious our calculating power may be, there will always be an inaccessible residue that evades any attempt at quantification.

In addition, the vast amount of data analyzed by artificial intelligences is in itself no guarantee of impartiality. When algorithms extrapolate information, they always run the risk of distortion, replicating the injustices and prejudices of the environments where they originate. The faster and more complex they become, the more difficult it proves to understand why they produced a particular result.

“Intelligent” machines may perform the tasks assigned to them with ever greater efficiency, but the purpose and the meaning of their operations will continue to be determined or enabled by human beings possessed of their own universe of values. There is a risk that the criteria behind certain decisions will become less clear, responsibility for those decisions

concealed, and producers enabled to evade their obligation to act for the benefit of the community. In some sense, this is favoured by the technocratic system, which allies the economy with technology and privileges the criterion of efficiency, tending to ignore anything unrelated to its immediate interests.⁵

This should lead us to reflect on something frequently overlooked in our current technocratic and efficiency-oriented mentality, as it is decisive for personal and social development: the “sense of limit”. Human beings are, by definition, mortal; by proposing to overcome every limit through technology, in an obsessive desire to control everything, we risk losing control over ourselves; in the quest for an absolute freedom, we risk falling into the spiral of a “technological dictatorship”. Recognizing and accepting our limits as creatures is an indispensable condition for reaching, or better, welcoming fulfilment as a gift. In the ideological context of a technocratic paradigm inspired by a Promethean presumption of self-sufficiency, inequalities could grow out of proportion, knowledge and wealth accumulate in the hands of a few, and grave risks ensue for democratic societies and peaceful coexistence.

5. Burning issues for ethics

In the future, the reliability of an applicant for a mortgage, the suitability of an individual for a job, the possibility of recidivism on the part of a convicted person, or the right to receive political asylum or social assistance could be determined by artificial intelligence systems. The lack of different levels of mediation that these systems introduce is particularly exposed to forms of bias and discrimination: systemic errors can easily multiply, producing not only injustices in individual cases but also, due to the domino effect, real forms of social inequality.

At times too, forms of artificial intelligence seem capable of influencing individuals’ decisions by operating through pre-determined options associated with stimuli and dissuasions, or by operating through a system of regulating people’s choices based on information design. These forms of manipulation or social control require careful attention and oversight, and imply a clear legal responsibility on the part of their producers, their

5. Cf. Encyclical Letter *Laudato Si’* (24 May 2015), 54.

deployers, and government authorities.

Reliance on automatic processes that categorize individuals, for instance, by the pervasive use of surveillance or the adoption of social credit systems, could likewise have profound repercussions on the social fabric by establishing a ranking among citizens. These artificial processes of categorization could lead also to power conflicts, since they concern not only virtual users but real people. Fundamental respect for human dignity demands that we refuse to allow the uniqueness of the person to be identified with a set of data. Algorithms must not be allowed to determine how we understand human rights, to set aside the essential human values of compassion, mercy and forgiveness, or to eliminate the possibility of an individual changing and leaving his or her past behind.

Nor can we fail to consider, in this context, the impact of new technologies on the workplace. Jobs that were once the sole domain of human labour are rapidly being taken over by industrial applications of artificial intelligence. Here too, there is the substantial risk of disproportionate benefit for the few at the price of the impoverishment of many. Respect for the dignity of labourers and the importance of employment for the economic well-being of individuals, families, and societies, for job security and just wages, ought to be a high priority for the international community as these forms of technology penetrate more deeply into our workplaces.

6. Shall we turn swords into ploughshares?

In these days, as we look at the world around us, there can be no escaping serious ethical questions related to the armaments sector. The ability to conduct military operations through remote control systems has led to a lessened perception of the devastation caused by those weapon systems and the burden of responsibility for their use, resulting in an even more cold and detached approach to the immense tragedy of war. Research on emerging technologies in the area of so-called Lethal Autonomous Weapon Systems, including the weaponization of artificial intelligence, is a cause for grave ethical concern. Autonomous weapon systems can never be morally responsible subjects. The unique human capacity for moral judgment and ethical decision-making is more than a complex collection of algorithms, and that capacity cannot be reduced to programming a machine,

which as “intelligent” as it may be, remains a machine. For this reason, it is imperative to ensure adequate, meaningful and consistent human oversight of weapon systems.

Nor can we ignore the possibility of sophisticated weapons ending up in the wrong hands, facilitating, for instance, terrorist attacks or interventions aimed at destabilizing the institutions of legitimate systems of government. In a word, the world has no need of new technologies that contribute to the unjust development of commerce and the weapons trade and consequently end up promoting the folly of war. By so doing, not only intelligence but the human heart itself would risk becoming ever more “artificial”. The most advanced technological applications should not be employed to facilitate the violent resolution of conflicts, but rather to pave the way for peace.

On a more positive note, if artificial intelligence were used to promote integral human development, it could introduce important innovations in agriculture, education and culture, an improved level of life for entire nations and peoples, and the growth of human fraternity and social friendship. In the end, the way we use it to include the least of our brothers and sisters, the vulnerable and those most in need, will be the true measure of our humanity.

An authentically humane outlook and the desire for a better future for our world surely indicates the need for a cross-disciplinary dialogue aimed at an ethical development of algorithms – an algor-ethics – in which values will shape the directions taken by new technologies.⁶ Ethical considerations should also be taken into account from the very beginning of research, and continue through the phases of experimentation, design, production, distribution and marketing. This is the approach of ethics by design, and it is one in which educational institutions and decision-makers have an essential role to play.

7. Challenges for education

The development of a technology that respects and serves human dignity has clear ramifications for our educational institutions and the world of culture. By multiplying the possibilities of communication, digital
6. Cf. *ibid.*

technologies have allowed us to encounter one another in new ways. Yet there remains a need for sustained reflection on the kinds of relationships to which they are steering us. Our young people are growing up in cultural environments pervaded by technology, and this cannot but challenge our methods of teaching, education and training.

Education in the use of forms of artificial intelligence should aim above all at promoting critical thinking. Users of all ages, but especially the young, need to develop a discerning approach to the use of data and content collected on the web or produced by artificial intelligence systems. Schools, universities and scientific societies are challenged to help students and professionals to grasp the social and ethical aspects of the development and uses of technology.

Training in the use of new means of communication should also take account not only of disinformation, “fake news”, but also the disturbing recrudescence of “certain ancestral fears... that have been able to hide and spread behind new technologies”. Sadly, we once more find ourselves having to combat “the temptation to build a culture of walls, to raise walls... in order to prevent an encounter with other cultures and other peoples”,⁷ and the development of a peaceful and fraternal coexistence.

8. Challenges for the development of international law

The global scale of artificial intelligence makes it clear that, alongside the responsibility of sovereign states to regulate its use internally, international organizations can play a decisive role in reaching multilateral agreements and coordinating their application and enforcement. In this regard, I urge the global community of nations to work together in order to adopt a binding international treaty that regulates the development and use of artificial intelligence in its many forms. The goal of regulation, naturally, should not only be the prevention of harmful practices but also the encouragement of best practices, by stimulating new and creative approaches and encouraging individual or group initiatives.

In the quest for normative models that can provide ethical guidance to developers of digital technologies, it is indispensable to identify the human values that should undergird the efforts of societies to formulate, adopt and

7. Ibid.

enforce much-needed regulatory frameworks. The work of drafting ethical guidelines for producing forms of artificial intelligence can hardly prescind from the consideration of deeper issues regarding the meaning of human existence, the protection of fundamental human rights and the pursuit of justice and peace. This process of ethical and juridical discernment can prove a precious opportunity for shared reflection on the role that technology should play in our individual and communal lives, and how its use can contribute to the creation of a more equitable and humane world. For this reason, in debates about the regulation of artificial intelligence, the voices of all stakeholders should be taken into account, including the poor, the powerless and others who often go unheard in global decision-making processes.

* * * * *

I hope that the foregoing reflection will encourage efforts to ensure that progress in developing forms of artificial intelligence will ultimately serve the cause of human fraternity and peace. It is not the responsibility of a few but of the entire human family. For peace is the fruit of relationships that recognize and welcome others in their inalienable dignity, and of cooperation and commitment in seeking the integral development of all individuals and peoples.

It is my prayer at the start of the New Year that the rapid development of forms of artificial intelligence will not increase cases of inequality and injustice all too present in today’s world, but will help put an end to wars and conflicts, and alleviate many forms of suffering that afflict our human family. May Christian believers, followers of various religions and men and women of good will work together in harmony to embrace the opportunities and confront the challenges posed by the digital revolution and thus hand on to future generations a world of greater solidarity, justice and peace.

From the Vatican, 8 December 2023

(FRANCISCUS)

GENERAL SECRETARIAT OF THE SYNOD XVI ORDINARY GENERAL ASSEMBLY OF THE SYNOD OF BISHOPS Towards October 2024

Gathered below are the directions, developed and approved by the Ordinary Council of the General Secretariat of the Synod, on the steps to be taken in the months between now and the Second Session of the Synodal Assembly (October 2024), enabling us to continue the journey initiated by the Holy Father on 9 October 2021: For a Synodal Church. Communion, participation, mission.

The whole process of the Synod 2021-2024 constitutes the source of inspiration to continue the journey. Those who took part in the synodal meetings at the different levels during the listening and consultation phase, and especially the participants in the First Session, have had a concrete experience of a Church that is plural and able to live with differences as a richness in communion. This experience constitutes a prophetic word addressed to a world that finds it hard to believe that peace and concord are possible. We are called and sent by the Risen One to proclaim the Gospel to the world today. Growing as a synodal Church is a concrete way to respond to this call and this mission.

The testimony of those who participated in the Assembly is precious. Their account constitutes an inalienable part of the gift we have received, conveying the richness of an experience that no text can condense. The synodal encounter between brothers and sisters who recognise each other as disciples called and sent by the Lord, is a grace and a source of joy. Out of this experience comes the desire to share this gift, involving ever more people in this dynamism.

In addition to the accounts of the participants, the fruit of the First Session is gathered in the Synthesis Report, approved at the end of the work and available in many languages on the Synod 2021-2024 website (www.synod.va). This document constitutes the reference point for the journey

of the People of God in the time between the two Sessions. In particular, the synodal process will continue along the lines presented below; they intertwine the three levels on which we have been working so far in succession: the level of each local Church, that of the groupings of Churches (national, regional and continental), and that of the Church as a whole. As the Holy Father recalled in approving these lines of work, “the Synod is about synodality and not about this or that theme. The important thing is how the reflection is done, that is, in a synodal way.”

In this direction the process has been carried out so far, and it is also in this direction that we are called to develop the work of the First Session, during which the Assembly addressed in a synodal way matters of great relevance, noting convergences, indicating questions to be addressed and formulating proposals. These are matters of great importance, some of which need to be considered at the level of the whole Church and in collaboration with the Dicasteries of the Roman Curia. These matters include, for example, the preliminary study in view of the updating of the CIC and the CCEO (Synthesis Report, ch. 1 lett. r), of the Ratio fundamentalis on the formation of ordained ministers (chap. 11 lett. j), of the document *Mutuae relationes* (chap. 10 lett. g); or the deepening of theological and pastoral research on the diaconate and, more specifically, on women’s admission to the diaconate (chap. 9 lett. n), etc. A list of these topics will be submitted to the Holy Father as the fruit of the Synod Assembly. Groups of experts from all continents together with the relevant Dicasteries of the Roman Curia and coordinated by the General Secretariat of the Synod will be asked to work in a synodal way on the topics indicated by the Holy Father. A report on the progress of this work will be presented at the Second Session in October 2024.

A guiding question to deepen reflection

The local Churches and the groupings of Churches are firstly invited to contribute by deepening aspects of the Synthesis Report that are fundamental to the Synod’s theme. These contributions are guided by the question: “HOW can we be a synodal Church in mission?”

The objective of these new reflections is to identify the paths we can follow and the tools we might adopt in our different contexts and circumstances in

order to enhance the unique contribution of each baptised person and of each Church in the one mission of proclaiming the Risen Lord and his Gospel to the world today. This is not, therefore, a request that limits you to a plan of technical or procedural improvements to make the Church's structures more efficient, but rather an invitation for reflection on the concrete forms of the missionary commitment to which we are called, that express the dynamism between unity and diversity proper to a synodal Church.

In this regard, it will be helpful to reread no. 27 of the Apostolic Exhortation *Evangelii gaudium*: "I dream of a 'missionary option', that is, a missionary impulse capable of transforming everything, so that the Church's customs, ways of doing things, times and schedules, language and structures can be suitably channeled for the evangelization of today's world rather than for her self-preservation. The renewal of structures demanded by pastoral conversion can only be understood in this light: as part of an effort to make them more mission-oriented, to make ordinary pastoral activity on every level more inclusive and open, to inspire in pastoral workers a constant desire to go forth and in this way to elicit a positive response from all those whom Jesus summons to friendship with himself. As John Paul II once said to the Bishops of Oceania: 'All renewal in the Church must have mission as its goal if it is not to fall prey to a kind of ecclesial introversion'". The horizon towards which the in-depth work identified in the guiding question is oriented, is a reform animated by the dynamic of mission that Christ has entrusted to us. In this we are sustained by the pastoral conversion that the Spirit, who according to the Lord's promise never leaves us alone, invites us to accomplish and makes possible.

The two levels of deepening

The guiding question needs to be addressed on two levels, always having as its reference point the Synthesis Report as a whole.

At the level of each local Church: HOW can we enhance the differentiated co-responsibility in the mission of all the members of the People of God? What ways of relating, structures, processes of discernment and decision-making with regard to mission make it possible to recognise, shape, and promote co-responsibility? What ministries and participatory bodies can be renewed or introduced to better express this co-responsibility? Within the

Synthesis Report, reference can be made more specifically to Chapters 8-12, 16 and 18.

At the level of relations between Churches, between groupings of Churches at different levels and with the Bishop of Rome: HOW can these relations be creatively articulated in order to find "a dynamic balance between the dimension of the Church as a whole and its local roots" (Synthesis Report chap. 5, lett. g)? Here reference can be made above all to Chapters 13, 19 and 20 of the Synthesis Report.

Some suggestions for organising the work

Starting from the guiding question and the two levels indicated above, each local Church is invited to carry out a further consultation, determining for themselves what is possible in the time available and the best approach to take. The first step will be to choose the perspective with which to approach the guiding question, reflecting on the relative chapters of the Synthesis Report. Realistically, it will not be possible to examine all the implications. Therefore, each local Church is invited to focus on those aspects that enable it to make a contribution in the light of its own situation, character and experience, sharing good practices that represent visible and concrete signs of synodality. On the basis of what has been decided, each Diocese or Eparchy will send the fruits of this further consultation to the Episcopal Conference or Oriental Hierarchical Structure to which it belongs, in the times and ways that each Conference or Oriental Hierarchical Structure will soon indicate.

To be clear, this work is not a question of starting the synodal process from scratch or repeating the process of listening and consultation undertaken during the first stage. In this stage, in addition to the participatory bodies at diocesan level and the synodal team already established, it will be important to involve people and groups that express a variety of experiences, skills, charisms, ministries within the People of God and whose point of view is of particular help in focusing on the 'how': e.g. ordained ministers (in particular parish priests); other pastoral leaders (e.g. catechists and leaders of grassroots communities and small Christian communities, particularly in some regions; leaders of pastoral offices); consecrated men and women; leaders of Lay Associations, ecclesial Movements and new Communities;

people who hold positions of responsibility in Church-related institutions and organisations (schools, universities, hospitals, reception centres, cultural centres, etc.); theologians and canonists, etc.

The Episcopal Conferences and the Oriental Hierarchical Structures are the reference point for this part of the process and are invited to coordinate the collection of contributions from dioceses and eparchies, setting out its methods and timing. They are also invited to continue the in-depth study starting from the same guiding question at their level and at the continental level, according to what appears appropriate and feasible.

At the local level as well as at the level of the groupings of Churches, the prospect of an authentically synodal discernment also requires the contribution of theological and canonical expertise, as well as of the human and social sciences, involving experts in these disciplines and academic institutions in the area.

After collecting the contributions of the Dioceses or Eparchies, the Episcopal Conferences and the Oriental Hierarchical Structures, as well as the Dioceses that do not belong to any Episcopal Conference, have the task of drawing up a summary of a maximum length of 8 pages, to be sent to the General Secretariat of the Synod by 15 May 2024. On the basis of the material thus gathered, the *Instrumentum laboris* of the Second Session will be drafted.

Keeping the synodal dynamism alive

Preserving and reviving the synodal dynamic that has involved the entire People of God over the past two years is just as important as the work of in-depth study and consultation outlined above. The First Session indicated as a priority “the enlargement of the number of people involved in the synodal processes, overcoming the obstacles to participation that have emerged so far” (Synthesis Report, ch. 1, lett. m), also indicating different modalities and groups of people to which attention should be paid, including the digital environment.

To this end, the local churches are also invited to go through the entire Synthesis Report and collect the requests that are most consonant with their situation. On this basis, they will be able to promote the most

appropriate initiatives to involve the whole People of God (formative activities, theological in-depth studies, celebrations in synodal style, grassroots consultations, listening to minority populations and groups living in conditions of poverty and social marginality, spaces in which to address controversial issues, etc.), using the methods already successfully adopted during the first phase, in particular *Conversation in the Spirit*. Religious Congregations, Institutes of Consecrated Life, Lay Associations, Ecclesial Movements and new Communities are also invited to do the same, contributing to the work of the Dioceses and Eparchies where they are present. The aim is to keep alive that dynamism of listening and dialogue with everyone, especially with those who remain more on the margins of the life of the Church, which the first phase of the synodal process launched and which has produced significant fruits.

Each local Church that wishes to do so may send to the Episcopal Conference or to the Oriental Hierarchical Structure to which it belongs a brief testimony of the work carried out and the experiences lived (maximum two pages), sharing any good practice that it considers significant for the growth of a missionary synodal dynamism. Episcopal Conferences and Oriental Hierarchical Structures will be responsible for sending these to the General Secretariat by 15 May 2024.

These contributions will not directly constitute the subject of the Assembly’s discernment during the Second Session, but will nevertheless be made available to its members. Their purpose is to help compose a framework in which to situate the work of the Assembly. The sharing of experiences and good practices may also activate dynamics of encounter and collaboration between the Churches that find themselves called to address the same points.

Those responsible and their tasks

The main subjects of the journey between the two Sessions of the Assembly are each and every local Church. In this phase, each Diocesan or Eparchial Bishop has an irreplaceable role in providing stimulus: it is his task to open and accompany this further consultation in his own Diocese or Eparchy, and then validate its outcomes.

In order to conduct and animate this process, it is suggested that the

contribution of the members of the Synodal Assembly from each territory be sought, as well as that of the synodal teams set up in the previous phase at the different levels.

The Episcopal Conferences and the Oriental Hierarchical Structures are asked to directly engage in the in-depth work at their level, and to play a coordinating role for the local Churches.

In particular,

With respect to the work of deepening indicated in the guiding question, the Episcopal Conferences and the Oriental Hierarchical Structures are asked:

to accompany this process, offering the local Churches indications on the methods and timing of the consultation;

to also undertake the in-depth study of the guiding question at the level of the groupings of Churches, according to the methods the Conferences' and Oriental Hierarchical Structures deem appropriate;

to prepare a summary of the contributions received or produced and send it to the General Secretariat of the Synod by 15 May.

With respect to the commitment to keep the synodal dynamism alive, the Episcopal Conferences and the Oriental Hierarchical Structures are requested:

to continue to promote initiatives enabling growth as a synodal Church in mission, including groupings of Churches;

to collect the testimonies and good practices prepared by the Dioceses and Eparchies and send them all, without summarising them, to the General Secretariat of the Synod, again by 15 May.

Vatican, 11 December 2023

98-04-43-04 郵政劃撥儲蓄存款單		◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫		郵政劃撥儲蓄存款收據	
收據帳號戶名		存款金額		電腦紀錄	
經辦局收款戳					

金額 金新台幣 (小寫)		元		拾		佰		仟		萬		拾		佰		仟		元					
財團法人天主教會台灣地區主教團												寄款人				經辦局收款戳							
戶名												姓名				通訊處				電話			
通訊欄 (限與本次存款有關事項)												建議:											
劃撥款項												爲主教團月誌奉獻											
帳號												19700247											

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

發行所：台灣地區主教團月誌雜誌社

發行人：李克勉

主編：主教團祕書處

地址：台北市安居街39號

郵政劃撥：19700247

戶名：財團法人天主教會台灣地區主教團

電話：(02) 2732-6602

傳真：(02) 2732-8603

Website：www.catholic.org.tw

E m a i l：bishconf@catholic.org.tw

印刷所：至潔有限公司

電話：(02) 2302-6442

出版日期：2024年1月

