目錄

2011 No.321

	教宗發布「信德之門」新牧函	2
	2011年世界傳教節文告	6
	傳教節─請為五大洲祈禱1	2
	內政部訪視1	4
	第15屆亞洲禮儀論壇1	6
	麥子落地—記第15屆「亞洲禮儀論壇」1	8
	《為建立新歐洲—基督信徒的貢獻》	
	新書發表會2	7
•		
	Joint Venture Towards Socio Pastoral Advocacy of the	
	Joint Venture Towards Socio Pastoral Advocacy of the Migrants in Asia	0
•	·	
•	Migrants in Asia	3
•	Migrants in Asia	3
•	Migrants in Asia	3 8 1
•	Migrants in Asia	3 8 1
•	Migrants in Asia	3 8 1 3

C o n t e n t s

台灣地區主教團月詩

教宗發布 信德之門 新牧函

2012年10月開始「信德年」

相信耶穌是達至救恩的道路

木木蒂岡電台訊)2011年10月17日上午,教宗本篤十六世以 人工手諭形式發布新牧函:「信德之門」(Porta fidei),訂 定從明年(2012)梵蒂岡第二屆大公會議開幕五十週年紀念的 10月11日開始,普世教會將進入「信德年」。信德年將於2013 年11月24日基督君王節結束。教宗在牧函中解釋說:這是一個 真正地、重新皈依主,世界唯一救主的邀請。

在牧函中,教宗本篤十六世指出:「重新發現信仰的 道路」,爲能「重新品嚐天主聖言滋養」的重要性。「信 德之門」總是敞開的,教宗寫說:「跨越這道門檻是可能 的,即是當天主聖言被宣講,以及人心任由恩寵轉化、 塑造的時候」。在今日標誌著深度信仰危機的社會中,「我 們不能讓鹽失了味,讓光被隱藏」。

教宗提到耶穌的教導:「你們不要為了那可損壞的食糧勞碌,而要為那存留到永生的食糧勞碌」(若六27)。 教宗指出走上這條道路的目的:「相信耶穌基督,是確保達至救恩的道路」。

教宗表示2012年10月信德年開始時,世界主教的全體大會 也將在那時開幕,會議的中心主題是:「新福傳——為傳播 基督徒信仰」。這是一個良機,教宗解釋:一個反省與重新 發現信仰的特殊時刻。

不過,這不是教會第一次慶祝信德年。教宗本篤十六世 在牧函中回顧:之前教宗保祿六世於1967年,紀念伯多祿和保 祿宗徒殉道1900年的時候,也宣布過慶祝信德年。當時教宗認 爲,藉由這樣的方式,全教會能夠得到對信仰的正確認知,爲 能重新使信仰活潑、淨化它、堅定它、向人坦認它。

教宗本篤十六世強調:全體信友都要有新的方式來堅定他們的信仰,和了解他們的信仰,以能夠在不同於過去的歷史情況下,做出適當的見證。

教宗在牧函中也寫道;在梵蒂岡第二屆大公會議開幕五十 週年的時候開始信德年,同樣也是個了解大公會議神長留下的 文獻資產的好機會。如同前教宗真福若望保祿二世所斷言的: 不要遺失了它們的價值和效力。

教宗本篤十六世說:梵蒂岡第二屆大公會議是祝福二十世 紀教會的大恩典……在開展的世紀路途上,給了我們一個指引 方向的安全羅盤。梵二大公會議也越來越成爲教會更新的偉大 力量。

教宗在牧函中強調:「教會的更新,也透過信友的生活見證」,他們被召叫使「主耶穌留下的真理之言」發揚光大。教會受天主聖言的滋養,「在世界的迫害與天主的安慰之間,繼續她的朝聖旅程」。「復活天主的德能給予人力量,來以寬容及愛的力量克勝內在或外來的痛苦與艱難。」因著祂的愛,耶穌基督吸引每一個世代的人們跟隨祂,並賦予常新的使命。

教宗解釋:爲此,在今天,教會更要對她推動新福傳的責

台灣地區主教團月誌

任確信不疑,在信仰中重新發現喜樂,在分享信仰中重新找到 熱忱。信仰會增生,因爲信仰讓心靈在希望中擴大,並且同意 做出使信仰增生的見證。

「事實上,信仰打開所有被邀請接納主的聆聽者的心靈和思想,主邀請人們順從祂的話。」教宗補充說: 只有相信,信仰才會增生並堅強,「為了能真實地獲得性命,除了捨棄自己之外,沒有其他可能方式。而且要對自己的生命有所肯定地捨棄自己,將自己託付在越來越大的愛的掌握中,因為這愛的根源是在天主內。」

教宗也強調信仰的行動與信仰的內容「密切一致」,他說:「聖路加教導了,如果人的心靈——這是人真正的聖所——沒有受到恩寵的開放,讓眼睛能夠看到深處,了解被宣講的正是天主聖言本身,只認識信仰的內容還不足夠。」

基督徒從不應該想信仰是私人事件:「信仰,是決定要 與主在一起,為了與祂同在而活」,並且包含「見證與 公眾職責」。對信仰內容的認識,是以理智和意志切合教會 教導的必要元素。

4

另一方面,教宗補充說,我們也不要忘記,有許多人雖 然尚未認出自己的信仰恩典,卻真誠地在尋找至高者的意義。 這個尋找就是信仰的前奏曲,推動人們走上前往天主奧蹟的道 路。

爲了對信仰內容獲得系統性的了解,教宗表示,距離信德 年開幕整整二十年前,於1992年10月11日出版的《天主教教 理》,是難得且實用的輔助。教宗解釋:《天主教教理》教 導倫理生活在與信仰、禮儀和祈禱的關係中,取得它全部的意 義。《天主教教理》在這一年裡能夠作爲支持信仰的實際工 具。

爲此目標,教宗邀請聖座教義部,在聖座其他部門首長 的同意下,「撰寫一份『摘要』,提供教會和信友如何 更有效、深入善度信德年的一些方法,為信仰與福傳服 務」。

教宗在牧函中也舉出二千年來傑出的信仰見證:聖母瑪利 亞因著信德,相信了加俾額爾天使傳報的喜訊,而成爲天主之 母;以及宗徒們因著信德,捨棄了一切跟隨了主;爲了信仰, 門徒們組成了初期團體,收集彙整了宗徒們的教導;殉道者爲 了信仰獻出了性命;許多男女爲了信仰,爲基督奉獻生命。 「我們也為了信仰生活著:為了活潑地再認識臨在我們 當中、臨在歷史中的主耶穌而生活著。」

教宗接著說:信德年也將是加強愛德見證的適當時機。 「信仰沒有愛德,將結不出果實;愛德沒有信仰,將在 困惑中受情感支配。」信仰,使重新認識基督成爲可能; 也是基督的愛推動我們幫助在生活中遇到的近人。「生活的 考驗,一方面讓我們了解十字架的與蹟並參與基督的苦 難。」(參哥—24)這些考驗是信仰帶來的喜悅和希望的前 奏。

今日世界特別需要相信、並受天主光照的心智所做的可 靠見證,它們能夠開啓許多渴望天主和永恆真生命者的心智。 教宗在牧函最後說:「我們堅定地相信,主耶穌戰勝了 罪惡及死亡」,「懷著確切的信心,我們將自己交託給 祂」。



教宗本篤十六世

二〇一一年十月二十三日

世界傳教節文告

「就如父派遣了我,我也同樣派遣你們。」(若二十21)

→ ○○○千禧年之際,先教宗可敬禮的若望・保祿二世在 → 基督信仰的新千年伊始,強烈重申了「分享初期基督徒 的熱忱」(《新千年的開始》58),更新向所有人宣講福音 的必要性。

這是教會爲人類、和每一個爲了完美地善度各自人生而致 力於探索最深刻道理的人,所能奉獻的最寶貴服務。爲此,每 年慶祝世界傳教節時,都會再度迴響起同一邀請。

事實上,堅持不懈地宣講福音,也給教會注入了生命力、激發了教會的熱情和宗徒精神;更新了教會的牧靈方式,使其越來越適用於新形勢——包括那些需要新福傳的情況下;在傳教動力的振奮下——「因為傳教活動革新教會,重新煥發信德和基督徒身分認同,並提供新的熱誠和新的激勵。信德得以增強,當其傳給他人時!基督信徒子民的新福傳,將在致力於普世性傳教事業時得到啟迪和支持」(若望・保祿二世《救主的使命》通諭2)。

你們去宣講福音

教會禮儀中不斷重複邁向這一目標,特別是在聖體聖事中,永遠以復活耶穌對宗徒們的派遣結尾——「你們要去……」(瑪廿八19)。教會禮儀始終是「從世界」召叫、「在世界內」重新開始,從而見證所體驗到的:天主聖言的救贖力量、基督逾越奧跡的救贖力量。

所有與復活上主相遇了的人,都感到了向他人宣講的需要,就像厄瑪鳥的兩位門徒那樣。他們在分餅時認出上主後,「遂即動身,返回耶路撒冷,遇見那十一門徒」,並向他們講了在路上所遇到的事(路廿四33-34)。

先教宗若望·保禄二世激勵人們「保持警醒、隨時準備 認出祂的聖容、跑去把這一偉大的消息告訴我們的兄弟 姊妹——『我們看到了上主!』。」

向所有人福音宣講的物件是全體子民。教會「在本質上即帶有傳教特性,因為按照天主聖父的計畫,教會是從聖子及聖神的遺使而發源的」(梵蒂岡第二屆大公會議文件《教會傳教工作法今》2)。

這是「教會特有的恩寵及使命、她最深的特徵。她之 所以存在,是為宣傳福音」(保祿六世《在新世界中傳福音》宗座勸諭14)。

其結果則是,永遠也不能封閉於自我。紮根在特定的地點,以便超越。她那符合基督的話、在基督恩寵和愛德影響下的行動,完全並始終臨在於普世萬民之內、各族人民之中,以便將他們引導向基督的信仰(參見《教會傳教工作法令》5)。

8

這一任務並沒有喪失其緊迫性。相反,「基督救世主託 付給教會的使命,其完成乃是遙遙無期……。就人類通 盤觀察,顯示這個使命仍是僅僅才開始。因此我們必須 全心致力,為這使命而服務」(若望·保祿二世《救主的 使命》通論1)。

兩千年後的今天,一想到至今還有許多人未能認識基督、還沒有聽到救恩的資訊,我們就不能保持平靜。不僅如此,還加上那些雖然已經獲得了福音宣講,但他們忘記、放棄了福音,不再在教會裡的人。

在許多情況下,即便傳統上是基督信仰的社會,今天也對 信仰的話無動於衷;而正上演的是在全球化、思想運動、盛行 的相對主義助長下的文化變革。

這一變革,導致了一種摒棄福音資訊的思維方式、生活方式,好像天主不存在一樣,一味將追求物質享受、功名利祿視 爲生活目標,甚至以倫理道德價值觀爲代價。

所有人共同承擔的責任

普世性的傳教事業,需要所有人始終如一地共同參與。福 音並非只是領受了福音的人才享有的益處,而是應該與人分享 的禮物、應該傳播的喜訊。

這一「禮物使命」不僅是給個別人的,而是給所有領受了 聖洗聖事的人,他們是「特選的種族, ······聖潔的國民, 屬於主的民族」(伯前二9),且讓他們宣講祂那奇妙的工程。

也是需要投入所有活動的。教會在世界中關注福音事

業、爲福音事業合作不能僅限於某些時段、某種特殊的機會; 甚至不能被視爲各種牧靈活動之一:傳教性是教會的基本特 徵,並應始終認識到這一點。

重要的是,無論是每一名領受了聖洗聖事的個人,還是 教會團體,不能僅偶爾關注傳教,而是應該堅持不懈地重視傳 教,視之爲基督信徒生活的組成部分。

世界傳教節也並非一年中的某一孤立時刻,而是停下來反 思是否、以及如何回應傳教聖召的寶貴機遇;這是教會生活的 基本答案。

全球的福傳

福傳是一個複雜的進程,包括了各個環節。這其中,傳教 宣傳特別關注的始終是團結互助。

這也是世界傳教節的目標之一,通過宗座傳教善會促進幫助傳教區完成福傳任務。這是通過傳教員、修道院、司鐸支持 穩固和鞏固教會所必要的機構,也是爲改善部分國家人民的生 活條件作出貢獻。

上述國家中面臨的最嚴重現象是貧困、營養不良,特別是少年兒童營養不良、疾病、缺乏醫療衛生和教育條件。

這也是教會的使命。在宣講福音的同時,從完全的意義上 關懷人的生活。正如天主之僕先教宗保祿六世重申的,在福傳 中忽視促進人類、正義發展;擺脫各種形式的壓制等問題是無 法接受的。

顯然,擺脫各種形式的壓制,是指在尊重各種政治領域自 治的情況下。

2011年世界傳教節文告

無視人類的世俗問題便意味著「忘記愛我們受苦及在 急難中的近人的福音教導」(保祿六世《在新世界中傳福 音》宗座勸諭31、34);不符合耶穌的行爲方式。

因為耶穌「周遊各城各村,在他們的會堂內施教,宣 講天國的福音,治好一切疾病,一切災殃。」(瑪九35)

由此,通過負責任地參與教會的傳教,基督信徒成爲基督 賜予我們的共融、和平、團結的建設者;配合實現天主對全人 類的救恩計畫。而在此期間所面臨的挑戰,召喚著基督信徒們 與他人共同前進。

傳教是這一與所有人共同前進的歷程的組成部分。在其內,我們帶著我們的基督信徒聖召、無價之寶福音、在教會內相遇並信的死亡與復活的基督的活見證。

世界傳教節使每個人重溫了「你們去」把基督帶給所有 人、與人類相遇的願望和喜樂。在祂的名內,我由衷地向你 們,特別是那些爲福音而奔波辛勞、飽受煎熬的人們頒贈宗座 遐福。

10

自梵蒂岡 二〇一一年一月六日主顯節 教宗本篤十六世



請為貧窮傳教區祈禱並捐助金錢







邀請您支持援助貧窮傳教區的年輕教會

遊信你会與10月21日(五)晚上3:00於台北樹林天主堂『為亞太洲祈禱活動』 10月28日(五)晚上3:30於屏東萬金天主堂『為亞太洲祈禱活動』

捐款劃撥帳號:19946186 戶名:財團法人天主教台灣地區主教團宗座善會 全國宗座傳信善會辦事處主任:傅立吉神父 本會開正式收據抵稅) 談 詢 雷 話 : 0.9322.9066.939

傳教節證為近失地論

堂的教區神長、修女及弟兄姊妹們:

10月23日是傳教節,全世界天主教會都非常被重視這個節日,許多國家會盛大舉辦「爲五大洲祈禱」活動,並熱烈參與。

我們虔敬祈禱全世界的人民都能遠離戰火、不再飢餓、不再恐懼,在天主的愛內過著平安喜樂的生活;秉承著耶穌親自教導:「就如父派遣了我,我也同樣派遣你們。」(若二十21)到普天下去延續基督使命,我們是祂所召叫的人,勇敢答覆祂在任何場合、任何時間、任何機會上,把福音傳給還不認識祂的人,同時也把天主的愛廣傳到地角天涯,到最需要我們支持幫助的貧窮地區與年輕教會。

感謝教友們在每年傳教節的慷慨奉獻,這是天主所鍾愛的,期望大家在金融海嘯席捲的捐款冰河期,能再度捐獻給全世界太多太多需扶助的善會團體,台灣教友們善良關懷的心與慷慨捐獻,我們將呈送到梵蒂岡的宗座善會,讓教宗統籌運作援助貧窮傳教區,一如當年他們也同樣幫助了台灣一樣。

12

除了有形的捐獻以外,我們更可以用無限誠摯地祈禱來幫助他們,功效一樣,且更爲重要。

爲此,宗座傳信善會特別舉辦兩場非常有意義的「爲五大 洲祈禱會」:

第一場是10月21日星期五晚上8時整,在美麗而嶄新的台 北樹林天主堂舉行,由樹林天主堂及第六、七總鐸區傳協會負 責;

第二場是10月28日星期五晚上7時30分在歷史悠久的屏東 萬金聖母聖殿舉行,由屏東第六總鐸區傳協會負責。

祈禱會當天,我們將在聖歌聲中以十字架隊伍、及象徵五 大洲的五根蠟燭和地球作遊行,把福傳的好消息帶給民眾。承 辦鐸區將遴選五大洲的代表,在不同意涵的豐富讀經中領受聖 言的啓示,並以各大洲所需要的祈禱意向,懇求上主俯聽、成 全。

唯有每個人都活在天主的祝福下,才能宣傳福音於天下,在傳教節,台北總教區恭請洪山川總主教、高雄教區恭請劉振忠總主教隆重地爲教友們行派遣禮,派遣我們回答天主的召喚,在生活環境中實踐福傳使命,讓全世界都感受天主的愛。請大家踴躍參與,慷慨奉獻,持續祈禱,喜樂福傳。

願主賞賜我們力量、勇氣、智慧與平安

宗座傳信善會主任 傅立吉神父敬上



政部民政司每年會安排時間至各宗教法人單位訪視,今年(2011)於9月16日下午至本主教團,內政部黃麗馨司長因另有公務在身,由副司長林清淇先生代表、黃淑冠科長及兩位同仁一同拜訪,主教團這邊則由秘書長陳科神父出面接待。

14

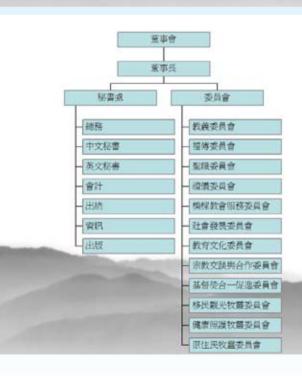
互相做簡單的介紹後,陳科神父用投影機做了約30分鐘的簡報,介紹了普世天主教會、台灣的天主教會概況、主教團的組織…等,其中特別是介紹了天主教教理的四個特徵「教會是唯一、至聖、至公,從宗徒傳下來的。」內政部的長官在聽了神父的簡報後,都說對天主教又多了一層認識,受益匪淺。

在內政部徵詢意見時,陳科神父提出對社會弱勢族群的協助,希望政府能從上游就開始加強輔導預防,不要到了最後才 亡羊補牢,結果成效不彰。

♦ 教會是唯一、至聖、至公,從宗徒傳下來的。(天主教教理)

- 這四個波此緊密相連的特徵,顯示出教會及其 使命的主要面貌。它們並非由教會自己加上去 的,而是基督透過聖神,使祂的教會成為唯一、 至聖、至公、從宗徒傳下來的,而且也是基督 召喚她去實現這些特邀。
- 只有藉著信憑才能承認,教會是從它的神聖根源取得這些特徵。不過,它們在歷史上的表現,卻是清楚地向人類理智所說明的記號。梵一大公會議說:「教會藉著她卓越的聖憑……藉著她至公的一體性和屹立不搖的穩定性,本身已是一個偉大與永久的可信理由,也是她神聖使命的一個無可反駁的証據」。

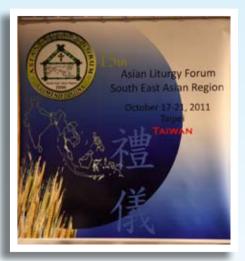
主教園組織



15

| 台灣地區主教團月誌

2011年10月17-21 台北,臺灣



自香港、印尼、馬來西亞、印尼、菲律賓、台灣及泰國的代表,於2011年10月17-21日齊聚台北,參加第十五屆亞洲禮儀論壇,研究在我們各自的國家和文化脈絡中,基督徒殯葬禮儀本地化的可能性和挑戰。在經過討論各會員國家所做的報告之後的,我們欣

--0

16

台灣地區主教團月誌

然地分享我們的結論:

- 1. 我們確信殯葬禮儀本地化的基礎應該建立在《禮儀憲章》第81號的要求當中:「殯葬禮應能顯然表達基督徒死亡的逾越特徵,也要能夠適合各地區的環境與習尚。」
 - 2. 我們強調在我們本地文化中「過渡儀節」(rite of

passage)的重要性,而這正是與我們基督徒從領受洗禮到永恆生命的旅程中,特別是關於天旅神糧、告別禮和殯葬禮等傳統是相互共鳴的。

- 3. 亞洲地方教會比較偏好以某些方法來舉行殯葬禮儀, 特別是彌撒,而按照《殯葬禮典》標準本,可以爲了牧靈上 的需要,盡可能地整合某些本地的殯葬禮要素,例如祭披的顏 色、禮儀的動作、布置、歌曲、樂器和象徵等。
- 4. 為了促進殯葬禮本地化的進程,我們建議在本地社會學家、文化人類學家、音樂家、神學家及禮儀專家的幫助下,對本地殯葬禮的實施及傳統作一研究。
- 5. 在殯葬禮的慶祝中,應該重視團體的角色,尤其是在無司鐸主禮時的情況下,仍能在生病、死亡、守靈、埋葬,以及其他的時刻,確保祈禱仍然能夠持續不斷。我們建議地方教會的主教團禮儀委員會能爲這些需要編輯合適的禱詞。
- 6. 我們強調對教會有關死亡、來世以及未來在基督內復活等的教理講授的需要。在教理講授中,還應該提及那些與我們基督徒信仰不相容的其他思想,如輪迴和迷信的信仰。
- 7. 我們鼓勵我們亞洲地區的主教團,善用基督徒殯葬禮所提供爲本地化的廣大空間,特別是那包含在《殯葬禮典》標準版中,有關那在基督徒殯葬禮基本要素的條件下,地方教會殯葬禮儀的發展。

我們把會議的成功歸功於台灣地區主教團禮儀委員會主任 委員蘇耀文主教的慷慨,以及潘家駿神父及其工作人員滿有效 率的合作。

願天主在一切事上受光榮。

必然不够

記第十五屆「亞洲禮儀論壇」

潘家駿 神父 (主教團禮儀委員會)

人人十月十七日至廿一日,來自香港、印尼、馬來西亞、印 **人**上尼、菲律賓、台灣及泰國的五十多位代表,齊聚新北市





新莊區,分享 及討論各個地方 教會實行「殯葬 禮儀」的經驗, 以及本地化的可 能性和所面對的 挑戰。綜觀整個 會議的報告及 討論,一方面 呈現出梵二殯葬 禮革新的廣度與 深度,一方面也 因爲殯葬禮是在 各個不同文化的 地方教會落實, 因此呈顯出禮儀 本地化的豐富多 采。

18

台灣地區主教團月誌



在開幕酒會中,除了與會的各國代表之外,我們的座上賓還包括了馬來西亞 Miri 教區的李主教(Rt. Rev. Bishop Anthony Lee),臺灣本地教會的劉振忠總主教、劉丹桂主教及曾建次輔理主教,以及教廷駐華大使陸思道代辦。主教團禮儀委員會的主任委員蘇耀文主教更是以東道主的身分致開幕歡迎詞。

在開幕詞中,蘇主 教特別提出了他對這次 的期望,希望會議議程 的設計及進行都能夠幫 助與會者重新去發掘亞 洲世代傳統以來的宗教 熱情,並且將之帶入梵 二大公會議所熱切渴望



20

的禮儀革新當中,同時也盼望此次會議能夠提供與會者一個機會去表達一種至深的期待,迫切期待一種植根於教會禮儀生活和地方文化特質彼此互融的禮儀革新精神。

蘇主教還期勉與會者,希望這一年一度、輪流在不同國家 舉辦的「亞洲禮儀論壇」能夠在亞洲各地方教會間建立起豐饒 的對話關係,同時能夠提供一種無價的機會,促使亞洲地方教 會建立起禮儀的網路聯繫,以及果實纍纍的密切關係來。

接著,陸思道代辦也以教宗本篤十六世的名義致詞,鼓勵與會者。

在致詞中,他特別以《禮儀憲章》第23號有關「本地 化」指導原則,爲未來三天的會議進行提出了總綱領:

「為保持優良傳統,並同時開放合法進展的門戶, 對應修訂的禮儀各部分,時常需要先作神學、歷史及牧 靈方面的詳細研究。此外,還要考慮到禮儀的構造及



精以革而之正求形形發可能義及與收,確,式式展改避的從各到除實並,中而革免般來所經教益保由有,還臨原禮得驗會有證現系否要界則儀特。的所新存統則盡地,改准總真要的的的不可區

之間,形成禮節的顯然差別。」

陸代辦同時也引用了禮儀專家,同時也是「亞洲禮儀論壇」的執行秘書及會議主持人、菲律賓籍的本篤會士 Anscar J. Chupungco 神父的著作 Forty Years of Progress and Tradition(《四十年的進展與傳統》)中的一段話來加強說明《禮儀憲章》第23號:

「為了定位禮儀傳統,其研究應該是神學的,同時 也應該是歷史的。它應該是牧靈的,為了能夠打開本地 化的大門。『保持優良傳統,並同時開放合法進展的門 戶』這句話充分地說出了《禮儀憲章》有關本地化的精 隨。這句話同時也建立起了禮儀本地化的根基。事實 上,本地化並不是創造一種有別於羅馬禮的新禮儀。本 地化所要達成的目標就是要動態性地將羅馬禮轉化於地 方教會的文化當中。羅馬禮的優良傳統正是本地化所要 達成的合法進展的重要基礎。」

在這樣的本地化基礎中,殯葬禮修訂委員會對殯葬



22



禮的修訂賦予極大的關注。陸代辦在致詞中,特別引用了Anscar J. Chupungco 神父的另一本著作 Liturgical Inculturation: Sacramentals, Religiosity and Catechesis(《禮儀的本地化:聖儀、熱心敬禮和教理講授》),來幫助我們看到殯葬禮的修訂過程:

「在提出建議之前,殯葬禮修訂委員會對梵蒂岡第 二屆大公會議之前的殯葬禮曾經作了一番明智審慎的評 估。在眾多的評估事項中,委員會特別指出以下幾點:

第一、在教會舉行的殯葬禮中,從禮儀經文浮現出 來的死亡概念並無法顯示出盼望的信仰。

第二、在一些要素中,特別是在教友回應的部分以 及讀經都充滿了畏懼及悲嘆之情。

第三、在教會的祈禱中都沒有提及參禮的信友。

·····為彌補這些個不足,修訂委員會提出以下幾點 建議:

第一、殯葬禮應該要有更多論及基督徒死亡的逾越

意涵的經文。

第二、應該要有更加多樣化的彌撒經文,尤其是讀 經,為能幫助信仰的增進。

第三、信友的主動參與應該透過適當的方法而獲得 促進。

第四、在不同的民族當中,特別是在傳教地區的殯葬禮習慣,應該予以尊重,同時可以引入基督徒禮儀當中,只要這些習慣不涉及迷信的色彩。」

以上蘇主教及陸代辦的致詞,以及教會文件和禮儀學經典著作的引用,都為後來的整個會議議程指出了明確的討論方向。論壇的與會代表們在經過了三天來的報告、討論及分享後,共同提出了一份聲明,其中的幾點聲明(略,全文請見第16、17頁)。

反省與感想:

1. 在整個會議的報告及討論中,我發現到與會者身上所具有的那存在於亞洲世代傳統以來的宗教熱情,並且渴望將這份熱情帶入梵二大公會議所熱切期待的禮儀革新當中。

所以,當與會者



馬來西亞 Miri 教區的李主教 (Rt. Rev. Bishop Anthony Lee)

24



歡欣喜悅地反省到:亞洲基督徒這小小的羊群能在這片廣袤的 大陸上忠於福音,以及接受那傳承給亞洲人的禮儀形式時,與 會者都表達了一種深度的期待,深深期待一種既建基於信仰 中,同時植根於文化特質中的禮儀革新。

因此在這一次會議中,我越發感受到亞洲殯葬禮的豐富性。而面對我們臺灣自己的地方教會,我們更應該對我們自己的殯葬禮文化和特質,不論是漢族或原住民文化,做了一番深刻的研究及反省,並且探討如何在禮儀本地化的過程中,善用這些本地文化的特質。

2. 當我們熱烈地分享那在亞洲脈絡中的殯葬禮儀時,首先 沉入我心底的映像就是「神聖感」。這「神聖感」在亞洲文化 裡,而特別是在敬拜文化當中具有核心的價值,它正是亞洲敬 拜文化最顯著的特質之一。是的,亞洲人在敬拜時,總是期待 著神聖的意義能夠像漣漪一般,擴散到那與敬拜相關的每一種



要素當中,而讓宇宙萬 事萬物意涵著一種神的 氣圍。

有關這點,教宗本 篤十六世對神聖禮儀的 視野和了解在他的權威 訓導中,就已經表達得 非常清楚明白了,他那 整個教會敬拜的宇宙神 學觀一直迴響在亞洲敬

拜的脈絡當中。

教宗在他有關禮儀的扛鼎之作 The Spirit of the Liturgy (《禮儀的精神》)中就特別提到,亞洲崇拜所著重的宇宙性敬拜概念,與舊約或基督宗教所著重的歷史性敬拜概念,兩者之間的關係乃是相轉相成的。前者的敬禮焦點在於宇宙秩序中的神聖氛圍;後者的方向則是指向歷史中的救贖,也就是藉著在歷史當中發生的啓示而形成及實行的敬禮。

因此在我們的文化脈絡中舉行殯葬禮時,這宇宙秩序同時 也就反映在亡者與天主、亡者與生者,以及家庭成員彼此的秩 序及關係上。這是我們文化中的珍寶,應該加以珍惜,並引入 基督徒的殯葬禮儀當中。

3. 我想到教會一直以來,都認爲文化的有效使用能夠加強 及幫助基督徒禮儀,並使之成爲轉化生命的力量。所以關於各 地方教會所採用的語言、手勢、動作、藝術和音樂的本地化都 是很重要的。

然而殯葬禮的本地化的程序應該一步一步、循序漸進地完

麥子落地一記第15屆「亞洲禮儀論壇」

成,尤其是要以強烈的責任感來從事本地化的工程,並且總不要忽略文化所具有的生命力本質,以及教會禮儀的歷史傳承。 在祈禱中去尋求聖神的引導,謹慎地通向教會的信德,這些都是在殯葬禮本地化的過程中,需要銘記在心的。

結語

會議結束之後的隔天清晨,我登上會場所在的酒店觀景台。只見大漢溪水色粼波,輝映出一片耀眼生動的臺灣景象。回想起這幾天雖然辛苦卻是滿溢喜樂與恩寵的會議,此刻此時儘管清晨的點點輕風也吹不散幾天來的疲憊,但那被晨光輕輕撒下來的碎薄光芒整個籠罩的鄉土,卻顯得如此柔和與神聖。柔和,可以暖和不同族群、不同國家的人的面頰,讓彼此文化不同的人,放下猜疑,拾得珍貴的難得有緣,也讓人在紅塵世間瞥見天國,經驗神聖。

嗯!這幾天的禮儀會議雖然倍嚐辛苦,但是盼望這份辛苦 能夠如同一粒落在地裡死去的種子,期待著纍纍果實的金黃豐 收!

26

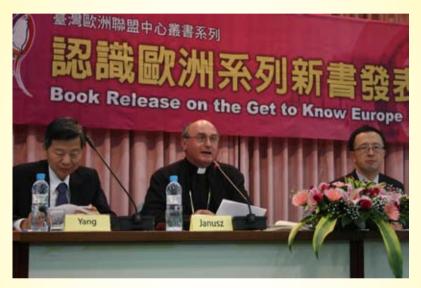




27

《為建立新歐洲一基督信徒的貢獻》

新書發表會



書灣歐洲聯盟中心(EUTW)於今年(2011)10月12日於 室 臺灣大學社科院國際會議廳舉辦《為建立新歐洲一基 督信徒的貢獻》新書發表會。

本書作者教廷樞機主教團團長蘇達諾(Card. Angelo Sodano),特別委派教廷駐斯洛維尼亞大使尤雅士(Juliusz Janusz)來臺出席本次新書發表會,並於會中代表致詞,顯示蘇達諾樞機主教對本書在臺出版中文版的重視。

當日新書發表會貴賓雲集,除歐洲國家駐臺使館及代表處亦有多位代表蒞會,外交部長楊進添亦致贈花籃恭賀本書出版,外交部歐洲司楊高榮處長回部辦事並代表致詞,表達恭賀

之意。中心指導委員暨輔仁 大學校長黎建球亦委請使命 副校長郭維夏蒞會致詞並表 達歡迎之意。

由於學者、學生、教 **友、民眾及媒體朋友的積極** 參與,尤雅士大使亦於會後 茶敘感受到與會者參與熱 情,爲本次新書發表會劃下 完美句點。

由於本書係從歐洲整 合的精神價值基礎來討論整 合淮程,有別於現行臺灣歐 盟研究以政治經濟爲主的分 析,因此,臺灣歐洲聯盟中 心特別將本書納入中心認識 歐洲系列成為該系列首部作 品,期望透過本書出版使臺 灣人民對歐洲整合有著不同 面向的瞭解。

尤雅士大使及當日致詞 **貴賓皆不約而同地提到**,精 神價值並無國界之分,基督 文明對歐洲歷史及未來是不 可或缺的元素,而歐洲歷史 經驗對其他地區也有重要的









28

女廷樞機主教團團長蘇達 諾樞機主教(Angelo Cardinal Sodano)平日教務繁冗, 惟仍時刻關心歐洲局勢發展, 實有儒士君子憂以天下樂以天 下之風。今將多年觀察著述集 爲「新歐洲」一書,因立論精 闢,廣獲各方推薦,嗣經我國



多方爭取,終獲蘇氏同意授權臺灣歐洲聯盟中心出版該書中文譯本。

該書原著爲義大利文,經請我國旅居義大利40年之義文專家江國雄 先生以流暢之文筆精心翻譯,使國人得以覽讀時輕鬆掌握該書精髓,良 可賀也。

我國重視歷史教訓、文化傳承及普世價值,蘇達諾樞機主教以天主教之價值觀點檢視歐洲的歷史及未來發展,對意欲深入探討歐洲精神文明的讀者而言,若能因熟讀此書而激發東西方文明間更多的瞭解與良性交流,降低彼此間的誤會與衝突,那就深深契合作者撰寫此書之深。

啓發。

臺灣歐洲聯盟中心為臺灣大學與政治大學、中興大學、輔 仁大學、淡江大學、中山大學和東華大學等六校締約結盟所成 立的「以臺大為首之大學聯盟」,同時是與歐盟簽約設立之交 流平台。目前全世界共有32個歐盟中心。

各國中心儘管名稱稍異,但均受歐盟官方委任,爲各該國 社會和學界與歐盟交流合作的機制,彼此之間更串連形成了全 球和區域性的歐盟研究社群。

未來相關會議資訊,歡迎至中心網頁做進一步了解。

http://www.eutw.org.tw

JOINT VENTURE TOWARDS

Socio Pastoral Advocacy of the migrants in Asia

FABC –Office of Human Development and International Catholic Migration Commission (ICMC)

Jointly to address the challenges of the migrants of Asia

(Bangkok, Thailand, 10-11 October, 2011)

Press release

In continuation of the special focus of the Asian Institute for Social Advocacy (AISA-VIII) held in July 26-29, 2011, the Office of Human Development of the Federation of the Asian Bishops Conferences (OHD-FABC) and the International Catholic Migration Commission (ICMC) jointly taken up the initiatives towards an effective advocacy on the socio pastoral concerns of the migrants of Asia. This is in response to the proposal for a strong network and action plans with Church Based Organisations in Asia. The International Catholic Migration Commission (ICMC) is rich with with its international experience and dedicated involvement into the struggles of the poor and the marginalised migrants for so many years. The OHD has the experience of its 40 years of dedication in the 25 countries through the Episcopal Conferences of Asia.

The delegates of the Commissions for Migrants from the various Episcopal Conferences of Asia came together along with four Bishops of Asia to find out the ways and means of social advocacy and pastoral ministries to the migrants. They had the following proposals that would be carried out in the various Conferences in Asia.

In their special addresses, Archbishop Louis of Bangkok and

Archbishop Charles Bo of Yangon (OHD-FABC) highlighted on the growing human Rights exploitations of the migrants in the world. Mr. Johan Ketelers, the ICMC General Secretary spoke of the multidimentional challenges the migrants of Asia undergo every day in spite of their contribution to the economic growth of the world.

Bishop Precioso Cantillas and Bishop Joseph Phbul spelt out the need to respond to this enormous problems through the FABC and national level Commissions and Episcopal Conferences to effectively address the challenges of these marginalised people.

As a result of the group reflection, **the Asia Working Group (AWG)** was created to work with specific details and to come out with tangible results in protecting and fulfilling the Rights and welfare of Migrants of Asia. The Group elected Bishop Precioso Cantillas as the Chairman and Fr. Eliseo Napiere as the secretary of the AWG.



32

Joint Venture Towards Socio Pastoral Advocacy of the Migrants in Asia

The central focus of this joint venture of OHD and ICMC in Asia would be to propagate, promote, protect and fulfil the Rights and entitlements of the migrants of and from Asia through socio pastoral advocacy through the Episcopal Conferences and Church Based Organisations and reliable NGOs.

Even though there are various types issues of migration like people on the streets, domestic migrations, Human Trafficking etc. labour migration has been specially chosen under priority for immediate attention with the following action plans:

- 1. Protecting migrant workers in the existing gaps (Human Rights and Rehabs, educations, health, social welfare), informing and alerting bishops' Conferences and providing them with guidelines on this protection
- 2. Bridging the socio/cultural/legal gaps between sending and receiving countries
- 3. Playing a mediating role and engaging in social advocacy
- 4. Developing pre-departure and post-arrival guidance/assistance
- 5. Becoming more pro-active in labour migration in terms of social analysis, strategies, planning and implementation
- 6. Preventing victimisation of migrant workers in Asia by organising some structures in deployment and employment
- 7. Promoting for the ratification of international conventions and other Human Rights instruments related to migrants

Address by Monsignor Paul Russell Chargé d'Affaires a.i. of the Holy See

on the occasion of the F.A.B.C. Commission for Sacred Liturgy Fifteenth Asian Liturgy Forum, South-East Asian Region

"The Funeral and Its Inculturation"

Taipei, Monday 17 October 2011

Dear Bishops, Fathers, Religious Sisters, Brothers and Sisters in Christ: Good evening!

It is a great honor and joy for me to be here and to greet you in the name of Pope Benedict XVI. To those visiting Taiwan, welcome! Fr. Anscar J. Chupungco O.S.B. has written extensively about inculturation. It is good that he is here to share his insights over the next days.

Inculturation takes different forms: "formal correspondence",



"creative assimilation", "organic progression", "dynamic equivalence".

Recently, during the Indonesian Bishops' ad limina visit, the President of the Indonesian Bishops Conference, Bishop Martinus Dogma Situmorang of Padang, asked the Holy See to leave local churches "more space to be themselves". In other words, he asked the Holy See to allow for greater inculturation, especially in the area of liturgy.

Address by Monsignor Paul Russell on the 15th ALF

Deep feelings are being expressed.

There is creative tension in the air.

Let us step back for a moment and look at some sources.

As you know, "after Pope John XXIII announced the Vatican Council II, a preparatory commission on the liturgy was established on June 6, 1960. [...] Most of the members and consultors [of the preparatory commission] were scholars who knew their liturgical history. They admired the noble simplicity and sobriety of the original Roman liturgy" ("Forty Years of Progress and Tradition", Anscar J. Chupungco, O.S.B., p. 5). They felt a need to retrieve this original simplicity of the Roman liturgy.

The Second Vatican Council's Constitution on the Sacred Liturgy Sacrosanctum concilium (December 4, 1963) 23 says: "In order that healthy tradition can be preserved while yet allowing room for legitimate development, thorough investigation – theological, historical, and pastoral – of the individual parts of the liturgy up for revision is always to be the first step. The general laws regarding the structure and intention of the liturgy should also be taken into account, as well as the experience stemming from more recent liturgical renewal and from the special concessions that have, from time to time, been granted. Finally, changes should not be made unless a real and proven need of the Church requires them, and care should be taken to see that new forms grow in some way organically out of the forms already existing. As far as possible, moreover, marked differences between the rites found in neighboring places should be avoided."

"The investigation should be theological and historical, in order to determine liturgical tradition. It should be pastoral, in order to open the door to inculturation. The phrase 'sound tradition and legitimate progress' adequately describes the thrust of the Liturgy Constitution. The phrase also lays down the foundations of liturgical inculturation. In fact,

inculturation does not create new liturgical rites apart from the Roman rite. What inculturation aims to achieve is to dynamically translate the Roman liturgy into the culture of local churches. The sound tradition of the Roman liturgy is the basis of legitimate progress that inculturation seeks to achieve" ("Forty Years of Progress and Tradition", Anscar J. Chupungco, O.S.B., p. 5).

We can see this process in the Church's funeral rites.

The Preparatory Commission gave great attention to the revision of funeral rites. To quote Father Chapungco: "Before presenting its recommendations it made a judicious evaluation of the rite being used before the conciliar reform. Among other things it underlined the following points. First, 'the concept of death that emerges from the formularies does not bring out the doctrine of hope held by the Church on Christian death.' Second, 'some elements, particularly the responses and readings, are too frightful and distressing.' And third, 'the faithful present during the rite are not mentioned in the prayer of the church.' [...] To correct the [se] defects, the preparatory commission proposed the following points. First, 'the funeral rites should have more texts that speak of the paschal meaning of Christian death.' Second, there should be 'greater variety of Mass formularies, especially the readings, for the increment of faith.' Third, 'the active participation of the faithful should be fostered through suitable means.' And fourth, 'the funeral customs among various peoples, especially in the missions, should be respected and introduced into the Christian rite, as long as they are not superstitious'" (Liturgical Inculturation: Sacramentals, Religiosity and Catechesis, Anscar J. Chupungco [The Liturgical Press, Collegeville, Minnesota, 1992], p. 73-74).

As we know, Sacrosanctum concilium 81 incorporates these suggestions: "The funeral rites should express more clearly the paschal character of Christian death, and should correspond more closely to the circumstances and traditions of individual parts of the world. This also

applies to the question of liturgical color."

Fr. Chapungco writes: "Color scheme is an important ingredient of culture, but the council did not wish to focus all its attention on it. We should not forget that native funeral rites have other, more significant elements, like the plan of celebration and the various ritual gestures and symbols that accompany the rite" (Liturgical Inculturation, p. 74).

So, according to the Constitution on the Liturgy, "the funeral rite should express the paschal character of Christian death, and...it should be adapted to the funeral traditions of various regions" (Liturgical Inculturation, p. 74). One aspect should not take precedence over the other. The paschal dimension should not cancel local traditions regarding grief and mourning, nor should local traditions override the paschal dimension of the Catholic funeral rites, with its sense of hope in the resurrection and trust in God's love and mercy (cfr. Liturgical Inculturation, p. 74). There are two complementary dimensions: one dimension is universality (the requirements of the typical editions and official documents); the other dimension is particularity (local cultural patterns). Your discussions this week will bring these dimensions closer together, hopefully in harmony and not in conflict, despite the creative tension these two aspects may produce.

One last thing.

36

As you may have heard, a few days ago, on 27 September 2011, Pope Benedict XVI published an Apostolic Letter, in the form of a motu proprio, entitled Quaerit semper, which removes some duties from the Congregation for Divine Worship and the Discipline of the Sacraments.

In order to understand the pope's reasons for this decision, one passage from the motu proprio can be highlighted; it reads: "In the current circumstances it seemed fitting that the Congregation for Divine Worship and the Discipline of the Sacraments should dedicate itself chiefly to giving fresh impetus to promoting sacred liturgy in the Church, in keeping

台灣地區主教團月誌

with the renewal promoted by Vatican Council II through the Constitution 'Sacrosanctum Concilium'."

The Congregation for Divine Worship and the Discipline of the Sacraments must, therefore, devote itself exclusively to "giving fresh impetus" to the promotion of the liturgy. Pope Benedict XVI, throughout his pontificate, has had a special love for the liturgy. He has been insisting on a proper implementation of Sacrosanctum concilium. During the years immediately following the Council, and even today, certain things are being done which are not in conformity with the Council's teaching. An idea which the pope frequently proposes is that of creating a new, clear and vigorous liturgical movement throughout the Church in order to create awareness of the importance of an appropriate celebration of the liturgy, and to prevent cases of abuse.

The Prefect of the Congregation for Divine Worship and the Discipline of the Sacraments, Cardinal Antonio Cañizares, has said: "What I believe is absolutely necessary and urgently needed, in accordance with the Pope's wishes, is to give life to a new, clear and energetic liturgical movement throughout the entire Church. Because as Benedict XVI explained in the first volume of his Opera Omnia, it is the relationship with the liturgy that determines the destiny of faith and the Church. Christ is present in the Church through the Sacraments. God is the subject of the liturgy, not us. The liturgy is not a human action but an action carried out by God" ("Intervista al cardinale Antonio Cañizares" by Andrea Tornielli in il Giornale, 24 December 2010).

Over these next days, you will be discussing "The Funeral and Its Inculturation". For the faithful – especially those grieving the loss of a loved one – the funeral is a delicate moment. I hope that your deliberations these days will lead people to deeper awareness of the Lord's love and mercy as the Church commends the soul of the deceased to God.

38

15TH ASIAN LITURGY FORUM ON FUNERAL AND ITS INCULTURATION

In New Taipei City, Taiwan
October 17-21, 2011

By Dr. Josefina M. Manabat, EdD, SLD

Fifty-two delegates from Hong Kong, Indonesia, Malaysia, Philippines, Taiwan, and Thailand participated in the 15th Asian Liturgy Forum which was held at the Chateau de Chine Hotel in New Taipei City, Taiwan from October 17 to 21, 2011. This year's meeting, the fifteenth since the first was held in 1996, was convoked to study the challenges and possibilities of inculturating the rites of Christian funeral in the context and cultures of the member-countries. After a conference paper delivered by Rev. Fr. Anscar J. Chupungco, OSB, each of the participating countries took turns sharing their experiences of dealing with death and funeral in their respective countries.

In attendance at the opening liturgy and ceremonies were the Most Rev. Martin Su, D.D., Bishop of Taichung and President of the Commission for Sacred Liturgy of the Chinese Regional Bishops' Conference (CRBC), Most Rev. John Tseng, D.D, Bishop of Taiwan; Most Rev. Peter Liu, D.D., Archbishop of Kaohsiung; Most Rev. James Liu, D.D., Auxiliary Bishop of Hsinchu; Rev. Msgr. Paul Russell, Vatican Representative; Rev. Fr. Otfried Chan, Secretary General of CRBC; and Most Rev. Anthony Lee, D.D., of the Diocese of Miri (East Malaysia),



Most Rev. Martin Su



Rev. Fr. Anscar J. Chupungco, OSB

Chairman of the Asian Liturgy Forum.

The discussions on the inculturation of the rites of funerals were grounded on the requirements of the Constitution on Sacred Liturgy, art.81 that "the rite of funerals should express more clearly the paschal character of Christian death and should correspond more closely to the circumstances and traditions of various regions." After hearing from one another's sharing of experiences and cultural practices concerning death and funerals, the participants concluded that there is a need "to stress the

importance of the rites of passage found in our local cultures that have resonance in our Christian tradition of journey from baptism to eternal life with reference especially to viaticum, final commendation, and funerals." They agreed, moreover, that "in situations where the local Church prefers to celebrate funeral liturgy, especially the Mass, in accord with the typical edition it might be pastorally beneficial to integrate, where possible, certain local elements of funerals, e.g. color of vestments, gestures, decorations, songs, musical instruments, and symbols."

On the basis of the foregoing considerations relating to the process



Rev. Fr. Charles Pan, CM

of inculturating the rites of Christian funeral, the participants recommend: a) a study of the local practices and traditions of funeral rites with the assistance of local experts in sociology, cultural anthropology, music, theology, and liturgy; b) giving due importance to the role of the community in the celebration of funerals especially in the absence of a priest so that continuous prayers may be offered at the time of sickness, death, wake, burial, and beyond and that the local episcopal commissions on liturgy compose appropriate prayers for such occasions; c) catechesis on the Church's doctrine

concerning death and the afterlife and the future resurrection in Christ, addressing also the belief in reincarnation and superstitious elements that are incompatible with our Christian faith.

Finally, the forum participants encourage the conferences of bishops in the region "to take advantage of the wide margin for inculturation offered by the Rite of Christian Funerals especially as regards the development of local funeral liturgies on condition that the basic elements of Christian funeral contained in the typical edition are maintained." They gratefully attributed the success of the meeting to the generosity of the Most Rev. Martin Su, D.D., President of the Commission for Sacred Liturgy, Chinese Regional Bishops' Conference, and to the efficient collaboration of Fr. Charles Pan, CM, and his staff.

15TH ASIAN IHTUREY FORUMI STATEMENTS

October 17-21, 2011 Taipei, Taiwan

The delegates to the 15th Asian Liturgy Forum from Hong Kong, Indonesia, Malaysia, Philippines, Taiwan, and Thailand met in Taipei from October 17 to 21, 2011 to study the challenges and possibilities of inculturating the rites of Christian funeral in the context of our respective countries and cultures. After discussing the reports from our member-countries, we are glad to share our conclusions.

- 1. We believe that the inculturation of the rites of funerals should be based on the requirements of the Constitution on Sacred Liturgy, art.81 that "the rite of funerals should express more clearly the paschal character of Christian death and should correspond more closely to the circumstances and traditions of various regions."
 - 2. We stress the importance of the rites of passage found in our local



cultures that have resonance in our Christian tradition of journey from baptism to eternal life with reference especially to viaticum, final commendation, and funerals.

41

| 台灣地區主教團月誌

- 3. In situations where the local Church prefers to celebrate funeral liturgy, especially the Mass, in accord with the typical edition it might be pastorally beneficial to integrate, where possible, certain local elements of funerals, e.g. color of vestments, gestures, decorations, songs, musical instruments, and symbols.
- 4. To facilitate the process of inculturation we recommend a study of the local practices and traditions of funeral rites with the assistance of local experts in sociology, cultural anthropology, music, theology, and liturgy.
- 5. Due importance should be given to the role of the community in the celebration of funerals especially in the absence of a priest so that continuous prayers may be offered at the time of sickness, death, wake, burial, and beyond. We recommend that the local episcopal commissions on liturgy compose appropriate prayers for such occasions.
- 6. We emphasize the need for catechesis on the Church's doctrine concerning death and the afterlife and the future resurrection in Christ. The catechesis should also speak about reincarnation and superstitious beliefs that are incompatible with our Christian faith.
- 7. We encourage the conferences of bishops in our region to take advantage of the wide margin for inculturation offered by the Rite of Christian Funerals especially as regards the development of local funeral liturgies on condition that the basic elements of Christian funeral contained in the typical edition are maintained.

We owe the success of our meeting to the generosity of Bishop Martin Su, Y.W., President of the Commission for Sacred Liturgy, Chinese Regional Bishops' Conference, and to the efficient collaboration of Fr. Charles Pan, CM, and his staff.

That in all things God may be glorified.

42

43

CHURCH RESPONSE TO THE CHAILLENGE OF CLIMATE CHANGE IN ASIA; TOWARDS A NEW CREATION

(Final Statement)

Representing various Bishops' conferences in Asia, their Episcopal commissions for human development, social action and Caritas, and the Offices of the Federation of Asian Bishops' Conferences (FABC), we [55 participants from 16 episcopal conferences and 2 Associate Members – 14 Lay Persons, 4 Sisters, 14 Priests, 21 Bishops and 2 Cardinals] have come together to participate in a very significant seminar in Bangkok, 19-20 October 2011. Assisted by international experts, we sharpened our knowledge and shared our experiences on the theme: "Climate Change and its Impact of Asia - Challenges and the Response of the Church in Asia."

With the greatest concern for the peoples of Asia and for future generations, we have committed ourselves to help defend and promote the integrity of God's creation in Asia.

A. THE PASTORAL SITUATION OF CLIMATE CHANGE

Our continent of Asia is God's gift for all. It is incredibly rich in people, in ancient cultures, religious and philosophical traditions. It is here where Jesus our Lord was born, where he lived, proclaimed the Reign of God and went about doing good.

But tragically ours is a continent of massive poverty, where the few enjoy great progress and prosperity while the many suffer in abject deprivation. And it is the poor and the needy who suffer most from the consequences of climate change.

台灣地區主教團月誌

We are experiencing dramatic changes of season, extreme changes of weather, more frequently recurring and stronger typhoons, destructive flooding, drying up of whole areas, decrease in food production, the spread of climate-change related diseases. We have reports of glacial melting in the Himalayas, of threats to life because of floods in low-lying river basins, even the loss of small islands because of rising sea levels. All these will surely and drastically worsen the lives of the poor. Recurring emergency situations, displacement of populations, increasing number of environmental refugees, the widening scandalous gap between rich and poor, and increasing conflicts regarding resource allocation can lead to grave social, political and economic instabilities.

The mode of production and the ideologies of development that industrial countries have implemented have substantively contributed, many experts say, to global warming and climate change. Yet tragically the mode of production that is a substantial reason for climate change is extended to Asia by the corruptive collusion between local and international developers. They pillage Asia's virgin forests and operate destructive extractive industries such as various forms of large-scale mining for the sake of short term economic gains while sacrificing the common good of all.

In this continent of contradictions, of richness and deprivation, our demand is for just human living conditions for all of the peoples of Asia and for the survival of species. It is likewise a demand for justice for generations not yet born. This requires the living of solidarity and a fundamental orientation to the common good.

B. FAITH-REFLECTION ON CLIMATE CHANGE

As Church we are deeply concerned for victims and for those who cause their suffering, present and future, of the dire consequences of climate change. For from the optic of faith we see the moral and religious dimensions of this pastoral situation in Asia.

Creation, Sinfulness and Broken Harmony

We believe that at the beginning God created a world of harmony and beauty (Gen.1:1-31). But sinfulness in the form of human pride, selfishness and greed disrupted this harmony (see Gen. 3:1-7; 4:1-16; 6:5-8; 11:1-9). Relationships between humanity, the world, and God were broken. It was God's plan that at the fullness of time he would restore that pristine harmony and peace that had been there at the beginning.

Jesus, the Reign of God, Healing Brokenness Due to Sin

That appointed time finally came. God sent his Divine Son Jesus to be born of a humble virgin, named Mary (Lk. 2:1-7) It was his mission to heal all broken relationships that are the fruits of sin. He proclaimed the Reign of God (Mk. 1:15) and the wholeness and fullness of life that he came to give (Jn 10:10). The power of God's Reign showed itself in the new relationships and fellowship that Jesus established, with the outcasts of society, the poor and marginalized, the sick -everyone who needed the compassion of God.

He reminded people of the original harmony and beauty of natural creation by explaining the Reign of God in terms of seeds, vineyards and trees, soil, birds of the sky, lilies of the field, fish, sheep and other animals, signs in the sky, darkness and light (e.g. Lk. 8:4-8; Mt. 13:31-32; Lk8:22-29; Mt. 13:24-30). In all these Jesus demonstrated His and his Father's love and providence for nature and humanity.

The Cross, Reconciliation, Justice and Peace

The ultimate act of Jesus to fulfill God's plan was his Passion, Death and Resurrection, the definitive event of salvation and reconciliation by which He drew everything to himself. The glorious Cross is the power and the wisdom of God achieving the reconciliation of total humanity and the whole of the cosmos with God.

46 台灣地區主教團月誌

The extraordinary suffering and death of Jesus remind us of the words of Paul telling us of the groaning of creation while awaiting redemption and reconciliation in Jesus (Rom. 8:19-22).

Jesus and the New Creation

But God reveals to us even more in our Sacred Scriptures -- an even more stupendous and profound mystery. This Jesus who dies in powerlessness and ignominy is the eternal Word of God. From all eternity He is God (Jn. 1:1-2), the only begotten Son of God who in the appointed time was born in the flesh to dwell among us (Jn. 1:14). He is the divine and supreme sovereign of all, through whom and by whom every created being exists (Jn. 1:3; Col. 1:15-19), to whom the whole cosmos is restored and by whose Spirit it is renewed. Seas and skies, rain and sunshine, seasons and climates belong to him.

By the Cross he has made all things new. A creation that was groaning in travail has become a new creation though His blood (2 Cor. 5:17-21). Jesus is our peace, the peace and harmony of the world. He has restored justice and reconciled all things to himself (Col. 1:20).

It is in this understanding of creation, redemption and human history illumined by our faith in Jesus the Lord and Savior that we discern the deeper dimensions of climate change, the sinfulness from which it originates, the religious and ethical dimensions that it involves and the grave threat that it poses to all humanity.

C. PASTORAL IMPERATIVES

Hence we believe that all the peoples of Asia, regardless of culture, religious or philosophical belief and economic status has the mission to defend and promote the integrity of creation. And we as Church stand for global climate justice today and for future generations with preferential option for the poor.

A fundamental task of the Church in Asia is to call for radical

conversion, promote an alternative lifestyle, a new culture of respect for nature, of simplicity and sobriety, of hope and joy. Guided by her social teachings as principles and directives of action the Church has to promote technologies with much less gas emissions that damage the environment, promote organic and eco-friendly production, responsible consumption and recycling, thus contributing to intergenerational justice.

Urgent Appeals

In the light of the above we collectively:

Appeal to the FABC to establish an agency/desk on climate protection whose tasks would include:

- Doing theological reflection on the mystery and truth of God's creation, on our moral and ethical responsibility with regard to the environment;
- Promoting initiatives at the FABC level and assisting the initiatives of local churches for climate protection;
- Establishing practical and effective linkage with SECAM, CELAM, FCBCO, the US and Canadian Bishops' Conferences, and the CCEE as well as with UN conferences in order to address the global challenge of climate change.

Further we:

- Appeal to Bishops' Conferences in Asia to develop action plans or intensify programs against climate change;
- Appeal to the FABC to hold in 2013 a second seminar on climate change in order to evaluate the steps already taken by then as well as to define the FABC commitment for the future.
- Appeal to all local churches and to everyone to live a lifestyle that
 is in accord with the principle of faithful stewardship of God's

Church Response to the Climate Change in Asia

creation such as in the use of transports, the design of church and religious buildings;

We make an urgent:

- Appeal to all who carry political responsibilities to hold climate protection as a core guiding principle in decision decisionmaking;
- Appeal to all who bear economic responsibilities and to all industrial countries to share with us in Asia the know-how of sustainable technologies for climate protection, mitigation and adaptation as a service for future generations;
- Appeal to all governments to decide in limiting global warming under 2 degrees C (1.5 degrees C);
- Appeal to all governments for a climate friendly model of development and for a binding enlargement of climate protection commitments on emerging countries;
- Appeal to all governments to lead the Kyoto Protocol to a second commitment period as of 2012 and thereby to preserve the only legally binding instrument of the UN for climate protection.
- Appeal to all industrial countries to acknowledge their historical responsibility for climate change and their obligation to protect the people affected by climate change;
- Appeal for a just, fair and transparent governance of the Green Climate Fund and its programs to ensure the decoupling of growth and development from carbon emissions in developing and fast growing economies;
- Appeal to decision makers at all levels to consider the ecowisdom of local peoples and the right of people to participate actively.

Finally we propose to the FABC to suggest to the appropriate Church agency the holding of a Synod of Bishops on the theme of Creation and Climate Change. Such a Synod would demonstrate the effective concern that Pope Benedict XVI has declared: "The Church has a responsibility towards creation" (Caritas in Veritate, no. 51).

Conclusion

Our stance is one of courage and hope. Blessed Pope John Paul once famously said: "Look to the future with hope, and set out with renewed vigor to make this new millennium a time of solidarity and peace, of love for life and respect for God's creation" (BI. John Paul II, Pilgrimage to Malta, May 8, 2001).

In this task for the world our inspiration and driving force is the mystery and truth of Jesus in his mission of saving, liberating, healing, and reconciling a broken world. In discipleship of Jesus, this mission to restore all things in Christ is for us a gift and task. We cooperate with the Spirit of Jesus who "renews the face of the earth."

May God the loving Creator bless our efforts for the integrity and renewal of his creation. May Mary the humble Virgin Mother who conceived Jesus the divine reconciler of all creation accompany us in living his gift and continuing his task.

For and on behalf of the seminar participants:

+Orlando B. Quevedo, O.M.I. Archbishop of Cotabato Secretary General, FABC

October 20, 2011

Msgr. Josef Sayer
President
MISEREOR

99年度天主教主教團各教區捐款明細總表

教區\意向	牧靈福傳	基督君王節	新建總修院及 秘書處	傳教150慶	匯豐公益捐款	原住民	
台北教區	376,515	469,308	10,000	495,550	24,750	339,724	
新竹教區	55,068	165,403	5,000	184,450	6,150	156,141	
台中教區	19,700	69,015	1,000	241,650	9,900	93,238	
嘉義教區	23,000	-		182,000	3,000	89,967	
台南教區	19,400	7,000		85,000	1,200	53,890	
高雄教區	10,700	153,292		159,400	6,750	194,488	
花蓮教區	11,360	16,350		155,000	-	223,396	
海外教區	2,329,070	-		-	-		
合 計	2,844,813	880,368	16,000	1,503,050	51,750	1,150,844	

天主教會台灣地區主教團 牧靈福傳 捐款徵信芳名錄

● 数信日期:99年1月1日~12月31日● 金額: 貳佰捌拾肆萬肆仟捌佰壹拾參元整(2,844,813)

1	李剛毅	250	23	陳永忠	1,000		大安區黎孝	
2	蘆洲天主堂	500	24	聖道明傳道	1,000	44	里里長方丁	11,000
3	許順吉	14,000	24	中心	·		輝	
4	李連庚	1,000	25	木柵復活堂	500	45	天主教遣使	500
5	金萬鵬	300	26	無名氏	2,430	7	會	300
6	財團法人天	1,000	27	楊家玉	500	46	台北聖家堂	500
	主教耶穌會	·	28	陳文信	1,000	47	天主教台灣	2,600
7	金門天主堂	500		財團法人天		71	總修院	2,000
8	三峽若望之 家	1,000	29	主教博愛基金會	1,000	48	仁慈聖母傳 教會	500
9		1,000	30	李怡先	300			
10	祈禱福傳會 無名氏	100	31	許建德	100	49	財團法人天 主教拯亡修	500
11	慈幼出版社	5,000	31	八 汎 い 脈 派 が に に に に に に に に に に に に に	100	49	工	300
12	陳永忠	10,020	32	脱歐派行風	5,000	50	光塩精神台	1,800
	光啓文化事		52	一般の有限な	3,000	51	北投天主堂	500
13	業	10,000	33	陳柱匡	100		台灣社會發	
4.4	毅太企業股	40.000	34	陳素雲	2,000	52	展關切協會	1,000
14	份有限公司	10,000	0.5	臺億環境服			財團法人台	
	台彩文化事		35	務有限公司	5,000		灣省台南市	500
15	業股份有限	10,000		台灣國際愛		53	天主教鮑思	500
	公司		36	地爾聖物福	5,000		高慈幼會	
16	聖方濟沙勿	500		傳中心		54	三峽天主堂	900
10	略天主堂	500	37	士林天主堂	500	55	生命教育基	1,800
17	財團法人聖	10,000	38	財團法人天	700	33	金會	1,000
	保祿孝女會	10,000	- 30	主教遣使會	700	56	大坪林聖三	900
18	主徒修女會	10,000		瑪利亞方濟			天主堂	
	文物供應社	10,000	39	各傳教女修	500	57	陳科	1,000
19	道明傳教修	10,000		會		58	聖道明傳教	10,000
	女會		40	陳祥蕙	1,000	- 00	修女會	10,000
20	楊健芬	500	41	大眾電信股	91,800		財團法人台	
21	樹林天主堂	500		份有限公司		59	北市天主教	3,000
22	至潔有限公	10,000	42	無名氏	75,815		耶穌孝女會	1.00-
	司	,	43	謝克堅	500	60	天主教周報	1,800

青年	聖樂	移民日	家 庭	健康照護	社會傳播	合 計
195,750	96,720	103,200	46,800	17,000	175,757	2,351,074
372,055	-	5,580	12,700	5,000	34,925	1,002,472
31,780	-	9,000	2,000	-	66,606	543,889
85,470		14,319	4,500	5,000	79,330	486,586
50,506	-	21,400	8,100	-	31,600	278,096
95,300	20,000	78,952	1,400	-	141,200	861,482
31,786	-	8,150	-	-	71,280	517,322
						2,329,070
862,647	116,720	240,601	75,500	27,000	600,698	8,369,991

61	輔仁大學神	3,000	79	劉澤民	318		財團法人天	
	學院	·	80	聖心雕刻有	10,000	0.4	主教會台中	4 000
62	蘇開儀	500		限公司		94	教區附設彰	1,000
63	范炳南	5,000	81	若瑟聖俱木	10,000		化縣私立聖	
64	趙貞怡	1,800		器			家啓智中心	
	台灣天主教		82	新竹聖神堂	500	95	鄭仁嬌	4,000
65	牧靈研習中	1,800	83	洛雷托聖母	500	96	米可之家	1,000
	心見證月刊			之家朝聖地		97	劉承勳	3,000
66	五股聖亞納	900	84	內壢天主堂	500	98	相伯實業股	500
	堂		85	錢文興姜皓	600		份有限公司	
67	中國天主教	1,800		文全家		99	中聲廣播電	1,000
07	大專同學會	·	86	基督教新竹	2,000		台	,
68	鄒國英	20,000	00	蒙恩堂	2,000	100	台中善牧堂	500
69	蔡嘉恩	1,000	87	新竹教區主	1,000		財團法人天	
70	曾金海	500	0,	教座堂	1,000		主教會台中	
71	秦楚婷	12,000		塩光增經營		101	教區附設台	1,000
72	苗栗公館聖	500	88	管理顧問有	1,000	101	中市私立慈	1,000
12	保祿堂	300		限公司			愛智能發展	
73	越南在台傳	1,000	89	姜皓文錢文	1,150		中	
/3	教士	1,000	09	興全家	1,150	102	羅厝天主堂	500
	財團法人台			財團法人台		103	黄瑤俐	500
74	灣省天主教	500	90	灣省天主教	500	104	大里天主堂	900
	會新竹教區			會新竹教區		105	中流基督生	1,800
75	桃園市聖體	500		天主教新竹		105	活團	1,000
75	堂	500	91	教區邊緣青	4 000	106	倪仲遠	8,000
	新竹教區聖		91	少年服務中	1,800	107	陳濟善	2,000
76	吉安娜生命	1,000		心		400	主惠實業股	40.000
	維護中心	·		財團法人天		108	份有限公司	10,000
	財團法人台			主教會新竹		109	鄭文鈺	1,000
	灣省天主教		92	教區附設露	900	110	李佩璇	5,000
	會新竹教區	4 000		德聖母山朝		111	吳武雄	5,000
77	附設桃園縣	1,000		聖地		112	耶穌復活堂	500
	私立瑪利托			財團法人新			天主教台南	
	兒		93	竹縣天主教	1,800	113	教區監獄牧	1,000
78	竹北天主堂	1,500		世光教養院	.,		靈工作小組	.,
	1 14 1102 1-1-1	,		. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			. , , , , ,	

114	碧岳學社文 化事業有限	5,000	125	高雄聖加大 利納天主堂	500	134	財團法人天 主教會高雄	900
115	公司 聞道出版社	6,000	126	屏東聖十字 架天主堂	500		教區 財團法人台	
116	天主教德蕾 幼稚園	1,000	127	牡丹聖保祿 天主堂	500	135	灣省花蓮縣 天主教聖吳	10,000
117	天主教聖名 幼稚園	1,000		財團法人台 灣省桃園縣		136	甦樂女修會 劉澤民	360
118	天主教聖心	1,000	128	桃園市天主	500	137	鍾耀漳	500
	対稚園 天主教聖三	·	1.20	教沙爾德赫 聖保祿修女	300	138	台東市中華 殉道堂	500
119	幼稚園	1,000		會		139	温州教區聖	464,337
120	天主教福華	1,000	129	高麗君	1,000	138	若瑟堂教友	
121	対権園 天主教培徳 幼稚園	1,000	130	財團法人天 主教會高雄 教區	1,000	140	C H U T A FOUNDA- TION	
122	台南教區聖 文生天主堂	900	131	岡山聖文生 天主堂	500	141	香港公教真 理學會	497,754
123	高雄耶穌聖 名天主堂	2,900	132	左營聖女小 德蘭天主堂	900	142	亞庇教區天 主教服務中	
124	五甲天主堂	500	133	成濤	1,000		心	

天主教會台灣地區主教團 基督君王節 捐款徵信芳名錄 ● 徵信日期: 99年1月1日~12月31日 ● 金額: 捌拾捌萬參佰陸拾捌元整 (880,368)

4	八德路聖若	500	19	吳育仁	2,000	0.4	財團法人天	7.000
1	瑟堂	500	20	卲珮雯	20,000	34	主教遣使會	7,300
2	三重天主堂	900	21	周小琴	2,000		財團法人天	
3	三峽天主堂	2,100		宜蘭大福村		35	主教瑪利亞	5,000
4	土城聖安多 尼朝聖堂	1,000	22	聖宗徒天主 堂	2,200	0.0	仁慈傳教會 財團法人天	5 000
5	中和天主堂	9,950	23	林秀明	1,000	36	主教靈醫會	5,000
6	中華聖母堂	2,500	24	林淑理	5,000		財團法人台	
7	仁愛天主堂	8,000	25	板橋聖若望	200	37	北市天主教	50,000
8	內湖天主堂	37,250	20	天主堂	200		耶穌孝女會	
9	尤淑雅	10,000	26	松山天主堂	6,000		財團法人台	
10	王宗倫	4,000	27	長安天主堂	9,800	38	北市天主教	10,000
11	台北聖家堂	2,000	28	南港天主堂	10,000	30	聖母聖心傳	10,000
- 11	英文彌撒	2,000	29	洪惠勇	1,000		教修女會	
12	台北鮑思高	7,200	30	烏來天主堂	1,410	39	馬映黎	4,860
12	天主堂	7,200		財團法人天			財團法人台	
13	四腳亭天主	7,900	31	主教耶穌會	500	40	灣省天主教	10,000
13	堂	7,300		(古亭堂)		70	道明傳教修	10,000
14	永春天主堂	6,751		財團法人天			女會	
15	江進發	5,000	32	主教耶穌會	33,200	41	基隆市和平	4,100
16	汐止天主堂	9,000	52	(台北聖家	33,200	71	之后天主堂	7,100
17	竹東無玷聖	9,587		堂)		42	基隆聖母升	10,000
	母堂		33	財團法人天	5,000		天堂	
18	何英傑	1,000	30	主教聖家會	3,000	43	張國珽	5,000

44	陳志華	20,000	80	何幗貞	200	105	郭素蘭	500
45	陳良吉	8,250	81	呂芳景	500	106	陳和欣	500
46	陳明智	1,000	82		1,000	107		500
47		1,000		李立純	200	107	彭静萍	300
47	陳飛欽	1,000	83	李彭新昭	200	108	復興鄉志繼	1,900
40	富錦街法蒂	10 100	84	芎林耶穌聖	1,000		天主堂	
48	瑪聖母天主	13,100	0.5	心堂	000	109	普慈方濟修	3,000
	堂	1.000	85	周大曉	200	110	女會	
49	景美聖神堂	1,900	86	林吉雄	800	110	黄翠萍	1,000
50	陽明山天主	5,900	87	林麗愛	3,000	111	新竹市耶穌	5,000
	堂		88	南崁天主堂	4,500		聖心堂	2,222
51	黄可卜	2,000	89	苑裡耶穌聖	1,200		新竹市聖母	
52	黄翠霞	500		心堂		112	聖心主教座	7,030
53	新店大坪林	16,965	90	香山天主堂	900		堂	
	聖三堂	10,000	91	桃園十一份	3,600	113	新竹教區	2,000
54	新店中華聖	100	<u> </u>	天主堂	0,000	114	新豐聖母領	5,600
04	母堂		92	桃園救世主	1,000	117	報堂	0,000
55	暖暖天主堂	2,000	32	堂	1,000	115	楊梅法蒂瑪	7,400
56	楊家玉	1,000	93	桃園聖母升	4,300	2	天主堂	7,400
57	聖女小德蘭	3,785	90	天堂	7,300	116	楊梅埔心天	3,500
37	朝聖地	3,765		財團法人天		110	主堂	3,300
58	道明傳教修	10,000	94	主教耶穌會	3,830	117	僑愛法蒂瑪	4,500
56	女會	10,000		(玉峰.石磊)		117	天主堂	4,500
	輔仁大學神	10.000		財團法人天		118	廖麗玲	1,000
59	學院	10,000	95	主教耶穌會	3,620	119	潘宗慧	1,000
60	劉國珍	1,000		(秀巒堂)		400	頭份天上之	0.000
61	劉憲霖	1,000		財團法人天		120	母堂	2,000
62	鄭詠澤	10,000	96	主教耶穌會	820	121	龍潭聖家堂	5,000
63	樹林天主堂	7,500		(那羅堂)		122	龜山天主堂	1,260
64	蘆洲天主堂	6,100		財團法人天		123	簡進裕	3,000
65	蘇容瑩	1,000	97	主教耶穌會	1,000		中興新村天	·
66	靈醫修女會	10,000		(清泉)	,	124	主堂	1,300
67	三民天主堂	1,300		財團法人天		125	元秀珠	500
	大溪太武耶		98	主教耶穌會	6,000	126	水里天主堂	4,000
68	穌君王堂	400		(新樂.嘉樂)	.,	127	北斗天主堂	2,400
	大溪聖方濟			財團法人天			台中市私立	,
69	堂	3,500	99	主教聖母聖	10,000	128	育仁國民小	6,000
	中壢耶穌聖		~~	心修女會	,		學	-,000
70	心堂	19,650		財團法人天			台中雙十路	
	中壢聖安多		100	主教聖神傳	10,000	129	天主堂	12,500
71	尼堂	6,633	100	教會	10,000	130	田巧玲	1,000
	平鎭聖母無			財團法人台		131	竹山天主堂	1,015
72	十 興 至 母 無	4,300				132	吳芳蘭	200
73	石燕玉	200		桃園市天主		133	周正文	1,000
74	安國卿	300	101	教沙爾德赫	10,000	134	林玲敏	1,000
75	安國華	300		聖保祿修女		135	金文慧	1,000
76	竹南聖家堂	1,500		主体 修文		136	南屯天主堂	5,500
77	米王瑩芬	500	102	高澆天主堂	2,460	137	孫蘭祥	500
78	个工宝分 何台生	200	102	展立英 張立英	100	138	新東性 翁吟秋	1,000
79	何翊	500	103	張立英	200	139	愛州天主堂	3,000
19	1-0 2-00	300	104		200	100	天川八工里	3,000

140	財團法人天 主教耶穌聖	10,000	154	天主教善導 聖母堂	2,600	163	高雄救世主 天主堂	10,300
	心修女會		155	來義鄕聖保	10,200	164	萬福天主堂	1,900
141	路蓮婷	3,000	3	祿天主堂	10,200	165	聖味增德天	3,700
142	蔡郭良哥	500	156	岡山聖文生	3,500	103	主堂	3,700
143	鄭仁嬌	1,000	5	天主堂	3,300	166	魯炳忠	1,000
144	盧正璟	1,000	157	前鎭聖家堂	1,500	167	台東土坂堂	3,050
145	盧秋生	1,000	158	南州天主堂	1,216	107	區	3,030
146	鍾竹蓉	200	159	春日玫瑰聖	3,605	168	台東大溪堂	5,200
147	豐原天主堂	9,300	159	母堂	3,003	100	區	5,200
148	蘇秀華	1,000		財團法人天		169	台東多良堂	1,200
149	蘇敏華	100	160	主教味噌爵	11,701	109	區	1,200
150	財團法人天	2,000		會		170	台東金崙堂	4,900
130	主教耶穌會	2,000		財團法人天			財團法人台	
151	寶血女修會	5,000	161	主教會高雄	96,570	171	東縣天主教	2,000
152	丁韻瑄	1,000		教區		171	聖十字架慈	2,000
153	內埔天主堂	3,500	162	許金鳳	1,000		愛修女會	

1	吳玉娟	150	29	黄雪菁	150	57	徐于嵐	150
2	吳芳恩	150	30	吳濰綸	150	58	汪智聰	150
3	李淑娟	150	31	周榮彬	150	59	盧琪莉	150
4	汪以文	150	32	陳愈分	150	60	范醒華	150
5	林彥伶	450	33	李琳	150	61	石昱真	150
6	馬心慧	150	34	王聖英	450	62	謝旻宜	150
7	高家忠	750	35	顧俊榮	150	63	曾豪傑	150
8	張麗芳	150	36	馮心美	150	64	顧榕齡	150
9	連銘偉	150	37	鄭森源	150	65	陳智惠	150
10	陳美均	150	38	陳果信	150	66	黃磊君	150
11	黄政臺	150	39	陳素環	300	67	何其驊	300
12	楊文娟	150	40	周麗惠	600	68	李德音	150
13	楊美齡	150	41	周德	150	69	孫卓卿	150
14	廖婉君	150	42	謝孟純	150	70	王明姿	600
15	劉蕎薇	150	43	蔡志協	300	71	文丹旎	1,500
16	楊川岳	300	44	張國偉	150	72	鄭喬尹	150
17	劉震宇	150	45	徐瀚德	150	73	劉必慧	150
18	郭美雪	150	46	邱賜幸	150	74	周家如	150
19	朱文敏	300	47	王維瑩	150	75	陳功宇	150
20	廖潔玲	150	48	簡曼娟	150	76	文志偉	150
21	王謝豐	900	49	余姍儒	150	77	劉樹容	150
22	沈智寬	150	50	林秋儀	150	78	許一智	150
23	葉莛繡	150	51	田景瑞	450	79	蕭漪雯	150
24	黃沛陽	150	52	呂小敏	150	80	戴新安	150
25	吳佩靜	600	53	王冬蘋	150	81	劉淑琦	150
26	施美玉	150	54	呂素縈	600	82	簡台珍	150
27	潘順文	150	55	孟憲齡	300	83	謝泰昌	150
28	洪志勇	150	56	林垚	150	84	王見愿	150

85	林衍吟	150	134	曹景博	150	183	許慧芳	300
86	陳志輝	150	135	趙孝蜀	300	184	黄淑芬	150
87	黃瓊婷	300	136	林秀玟	150	185	鍾翠美	1,800
88	黃璧萱	300	137	田龍生	150	186	曾淑婷	150
89	周心薇	150	138	張雅玲	150	187	吳佩紋	150
90	賈淑俊	150	139	吳東仰	150	188	陳慧如	150
91	林華玫	150	140	賴慧芬	150	189	莫然生	150
92	楊紫媛	150	141	陳淑芬	150	190	林佩佩	300
93	黄煒昇	150	142	洪婉君	150	191	陳惠珍	150
94	吳瓔瓔	300	143	孫雪峯	150	192	梁安億	150
95	莊素慧	150	144	蔡雅靜	150	193	鄭學蓉	150
96	余通權	150	145	林潔瑩	300	194	沈昆毅	150
97	李彬	150	146	王佑中	150	195	朱霈君	150
98	姚嘉琳	300	147	何意馨	150	196	郭怡君	150
99	王曼娜	300	148	林建智	150	197	鄭靖頤	150
100	吳韻如	150	149	林梓椋	150	198	鄒宗俐	150
101	王竣	150	150	林隆	300	199	施景文	150
102	蔡宗和	150	151	簡貝字	150	200	李金壽	150
103	張貴合	150	152	顏幸如	150	201	林淑慧	150
103	賴貲程	150	153	蔡源潭	150	202	陳志豪	150
105	り り り り り り り り り り り り り り り り り り り	150	154	林瑞霞	150	203	張嘉宏	150
106	康曼麗	150	155	王鈴惠	150	204	邢利華	150
107	林恒鏗	1,800	156	<u> </u>	1,350	205	陳秀美	150
108	劉佳榮	1,000	157	謝俊儀	1,330	206	楊得偉	150
109	<u> </u>	150	158	陳惠靜	150	207	李玥慬	150
110		150	159		150	208	林吳平收	150
111	蔡姗汝	150	160	潘樺杉 白鳳珍	150	209	楊志平	150
112	禁州仏 莊聖平	150	161	吳文惠 吳文惠	150	210		150
113		150	162		150		黄姿溶	150
114	董書屏		163	林真如	150	211	張愛民	
115	彭建達	150 150	164	徐錦輝	150	212	吳炳賢	150 150
	李元裕			陳嘉寶			劉殿宮	
116	李舒綺	150	165	余正道	300 150	214	祝露慈	300
117	戴怡棻	150	166	李信豐		215	李鴻秀	150
118	林衍伯	150	167	張宗明	300	216	吳鴻雯	300
119	李東龍	150	168	林明緯	150	217	林瑞龍	150
120	黄雨凡	150	169	吳冠德 ***工幣	150	218	侯君臺	150
121	変家慧	150	170	林正勝	150	219	高俊倫	150
122	謝明任	150	171	徐正偉	150	220	陳秀芬	2,700
123	安琦	300	172	陳美良	150	221	蕭嘉佑	150
124	楊育釧	150	173	黄月莉	150	222	林秀倩	150
125	廖靜嫺	150	174	朱富國	750	223	張雅雯	150
126	林玉文	150	175	陳淑芬	150	224	李孝威	150
127	王雨森	150	176	詹淨貞	1,950	225	李昭鋒	150
128	蔡介山	150	177	鍾桂有	150			
129	鄭彥君	150	178	楊惠喬	150			
130	黄曉盈	150	179	張俊昇	150			
131	廖麗玉	150	180	林季儒	150			
132	梁哲榮	150	181	柯志明	150			
133	謝羊尹	150	182		150			

150

150

陳錦香

謝美君

天主教會台灣地區主教團 傳教150年慶 捐款徵信芳名錄 ● 徵信日期: 99年1月1日~12月31日 ● 金額: 壹佰伍拾萬參仟零伍拾元整 (1,503,050)

1	古亭耶穌聖	250	11	蘇開儀	250		財團法人天	
'	心堂主日學	250		財團法人台		19	主教會台南	80,500
2	林先生	1,000	12	灣省天主教	184,250		教區	
3	林蔚民	600		會新竹教區		20	詹鼎正	1,500
4	唐台香	200	13	曾國龍	200	21	德光高級中	3,000
	財團法人天		14	洪英	1,000	21	學	3,000
5	主教會台北教區	236,000	15	財團法人天	220,000	22	財團法人天	150,000
			15	主教會台中教區	239,900	22	主教會高雄	158,000
	財團法人光	4.050		****		22	教區	4 200
6	啓文教視聽	1,250	16	聖母聖心修	250	23	單忠水	1,200
	節目服務社			女會		24	穆醑煙	200
7	曾淑鑾	500	17	靜宜大學	500		財團法人天	
8	無名氏	1,250		財團法人天		25	主教會花蓮	154,500
9	輔仁大學	254,000	18	主教會嘉義	182,000		教區	
10	潘家駿	250		教區		26	張天送	500

天主教會台灣地區主教團 原住民牧靈福傳 捐款徵信芳名錄

● 徵信日期:99年1月1日~12月31日 ● 金額:壹佰壹拾伍萬捌佰肆拾肆元整 (1,150,844)

1	邱淑宜	500	22	林奕菁	600	42	竹東下公館	4,550
	台中市私立		23	耶穌會-台	33,600	42	教堂	4,550
2	育仁國民小	6,000		北聖家堂	, i	43	劉憲	1,000
	學		24	內湖天主堂	26,671	44	林翠霞	500
	財團法人天		25	李瑛	20,000	45	江甘秋	300
3	主教耶穌聖	10,000	26	林同華	500	46	葉雪雙	600
	心修女會		27	薛荷玉	1,000	47	高修義	1,000
4	余蕙芸	2,000	28	黄瓊惠	1,000	48	龍潭聖家堂	100
5	劉冠群	1,000	29	劉曼麗	1,000	49	趙培如	2,000
6	陳飛鶯	5,000	30	張美娥	200	50	后里天主堂	1,100
	財團法人天		31	耶穌會-古	7,200	51	邱芳美	1,000
7	主教耀漢小	5,000	5	亭堂	7,200	52	盧治斌	1,000
	兄弟會			高雄市法蒂		53	陳振遠	1,000
8	中和天主堂	9,250	32	瑪聖母天主	10,000	54	中壢耶穌聖	800
9	蘇美瑜	2,000		堂		5	心堂	800
10	王純一	1,000	33	僑愛法蒂瑪	8,195	55	邱秀鳳	500
11	吳義典	20,000	3	天主堂	0,195	56	霧峰天主堂	200
12	徐淑珍	2,000	34	汪國瑞	2,000	57	張友芳	500
13	孫永貞	1,000	35	林法惠	1,000	58	關莉莎	215
14	邱芳灈	10,000	36	北投聖高隆	3,700	59	長安天主堂	5,500
15	魏金媛	1,000	30	邦堂	3,700	60	耶穌會-清	2,000
16	常家慶	1,000	37	南港耶穌聖	6,000	-00	泉天主堂	2,000
17	蔡世雋	500		心堂	· ·	61	謝天龍	2,000
18	尤淑雅	8,000	38	千愛華	5,000	62	錦山聖亞納	1,000
19	高明嬌	2,000	39	內壢天主堂	1,000	02	堂	1,000
20	江進發	2,000	40	吳菊英	5,050	63	耶穌會-尖	6,690
21	彭慰	1,000	41	姜安智	1,000	3	石秀鑾堂區	0,090

			101	I	2 222			
64	耶穌會-尖	2,500	101	范宜平	2,000		財團法人天	
	石那羅堂區		102	黄普承	2,000	140	主教味噌爵	9,100
65	王清良	2,000	103	魏玎玲	1,000		會	
66	耶穌會-尖	2,100	104	梁偉莉	2,000		天山鐵工工	
	石天主堂		105	蕭卓慧	1,000	141	程股份有限	1,000
67	蘇若望	700	106	吳瑛瑛	500		公司	
68	曲在平	500	107	黄金瑜	1,000	142	苗栗公館聖	5,000
69	林瑪莉	100	108	李麗安	1,000	142	保祿堂	3,000
70	林麗蓉	2,000	109	甄書芳	1,000	143	金崙堂區	7,670
71	陳秋蓮	1,000	110	張又青	1,000	144	潘競成	10,000
	平鎭聖母無		111	曲慶浩	1,000	145	陳阿好	2,000
72	玷聖心天主	1,400	112	石牌天主堂	3,000	146	費起仁	1,000
	堂		113	聖女小德蘭	8,638	147	曾重富	1,000
73	鍾美嬿	500	113	朝聖地		148	曾淑鑾	1,000
74	芎林天主堂	1,000	114	竹北天主堂	3,350	149	楊祖培	1,000
75	林超揚	1,000		新竹縣寶山		150	王瑀玲	300
76	陳杏枝	1,000	115	鄉雙溪天主	2,000	151	金萬鵬	300
77	葛蓮枝	1,000	113	教聖母聖心	2,000	152	宜蘭市聖若	300
78	耶穌會-五	3,000		堂		102	瑟天主堂	
70	峰天主堂	3,000	116	桃園聖體堂	7,500	153	何幗貞	100
79	大溪方濟會	3,000	117	郭文般	20,000	154	彭新昭	200
13	院	3,000	118	高雄聖加大	7,800	155	張徐蘭英	200
80	路竹聖若瑟	3,000		利納天主堂	7,000	156	邱慶齡	100
80	天主堂	3,000	119	南港天主堂	6,000	157	宋清澐	300
81	王義信	600		耶穌會-尖		158	顏露德	500
82	林美連	500	120	石石磊天主	5,000	159	藍進春	200
83	白志強	20,000		堂		160	呂芳景	500
	新竹教區聖		121	中壢聖安多	2 020	161	羅運財	100
84	母聖心主教	8,192	121	尼堂	3,920	162	陳允騰	500
	座堂		122	朱惠卿	2,000	163	劉彭細滿	300
85	豐原天主堂	6,200	123	蘆洲天主堂	4,000	164	彭靜萍	500
86	張健東	1,200	124	戴文	3,000	165	宋美潔	500
87	中和天主堂	1,000	125	南崁天主堂	2,864	166	李金娘	500
88	板橋聖若望	600	126	張秀文	5,000	167	內埔天主堂	2,700
99	天主堂	600	127	蕭莉莉	5,000	160	財團法人天	1,000
89	江美玉	500	128	石坤玉	200	168	主教耶穌會	1,000
90	陳飛欽	1,000	129	羅金海	300	169	羅玉香	500
91	鄭邱數	1,000	130	樹林天主堂	4,000	170	景美聖神堂	5,850
92	鄭淑禛	1,000	131	地利天主堂	8,823	171	馬東屏	2,000
00	北投聖高隆		132	高麗玲	1,000	170	新豐聖母領	1 700
93	邦堂	100	133	陳方華	2,000	172	報堂	1,700
94	丁剛	500	134	劉森旭	1,000	470	陽明山天主	0.000
05	大溪太武耶		135	黎體蕙	2,000	173	堂	2,000
95	穌君王堂	500	136	孫友傑	1,000	174	新莊聖保祿	E 000
96	岳魁石	1,000		通化街玫瑰		174	天主堂	5,000
97	谷秋月	1,000	137	堂	10,000	175	竹南聖家堂	2,000
98	李永賢	2,000	400	古明仙.賴春	4 000		板橋聖若望	
99	莊余寵	500	138	英	1,300	176	天主堂	100
100	劉秀妹	1,000	139	詹嘉瑛	2,000	177	仁愛天主堂	4,900
	- 47 4 7.1-	,		1 · × ×	,		> - >	,

178	耶穌救主堂	4,200	197	李集壽	200	210	許瀞仁	500
179	大理街復活 堂	3,300	198	楊家聲 耶 穌 會 - 尖	3,000	211	中興新村天 主堂	7,200
180	奎輝天主堂	1,400	199	石水田天主	10,000	212	太平天主堂	1,100
181	江愛娥	200		堂		213	鹿港天主堂	1,500
182	陳春秋	100		財團法人天		214	大雅路天主	4,995
183	簡春霞	100	200	主教會高雄	134,888	214	堂	4,995
184	陳玉蘭	200		教區		215	永靖天主堂	1,800
185	吳月貴	200	201	來義鄉聖保	15,000	216	羅厝天主堂	1,000
186	宋昀霖	500	201	祿天主堂	13,000	217	埔里天主堂	4,200
187	宋素霞	500		富錦街法蒂		218	復興路天主	6,820
188	姚端正	100	202	瑪聖母天主	5,600		堂	0,020
189	王林雲英	100		堂		219	清水天主堂	8,800
190	宋玉蘭	200	203	松仁路聖三	5,500	220	劉華鼎	10,000
191	張月香	200	203	天主堂	5,500	221	高順利	20,000
	台北市鮑思		204	林淑玲	1,000	222	謝德良	19,890
192	高天主堂善	5,000	205	孫台蓮	1,000	223	花蓮教區	213,726
	心人士		206	龍泉聖嘉彼	2,000	224	藍功堯	3,000
193	解京燕	1,000	200	來天主堂	2,000	225	詹順江	1,000
194	周小琴	2,000	207	劉瑞仁	2000	226	顏碧枝	1,000
195	林少玲	1,000		財團法人台		227	林新沛	5,000
	財團法人天		208	灣省天主教	4,030	228	陳杏枝	1,000
196	主教會嘉義	89,967		會新竹教區				
	教區		209	寶血女修會	3,000			

天主教會台灣地區主教團 牧靈福傳(青年) 捐款徵信芳名錄 ● 徵信日期: 99年1月1日~12月31日 ● 金額: 捌拾陸萬貳仟陸佰柒拾肆元整 (862,647)

1	沈清華	1,100	14	長安天主堂	4,000	30	蕭淑瑱	500
2	道明傳教修	5,000	15	姜力嘉	2,000	31	黄學維	500
	女會	3,000	16	中和天主堂	5,200	32	周世振.黃來	1,200
	財團法人天			巫俊生.黃金		02	招	1,200
3	主教耶穌會	12,900	17	環夫婦等5	4,000	33	淡水法蒂瑪	2,000
	(台北聖家		4.0	人	0.000		堂	·
	堂)		18	張國珽	3,000	34	財團法人天	3,000
Ι,	財團法人台	0.500	40	財團法人天	40.050	0.5	主教德來會	0.000
4	北市天主教	6,500	19	主教耶穌會	16,250	35	社子天主堂	2,000
	耶穌孝女會			(古亭堂)		36	三峽天主堂	1,200
5	江進發	5,000	20	林同華建築	200	37	大理街復活	1,620
6	馬映黎	5,530		師事務所			堂	1,020
7	陳光福	1,000	21	南港天主堂	5,000	38	劉瑾瑜	1,000
8	無名氏	200	22	歐安鳳	100	39	通化街玫瑰	2,500
9	內湖天主堂	23,700	23	張鴻秀	2,000	5	堂	2,500
10	板橋聖若望	1,000	24	胡玉瑩	500	40	財團法人天	2,000
'0	天主堂	1,000	25	邱欽飛	1,000	40	主教聖家會	2,000
11	財團法人天	5,000	26	王淑貞	500	41	吳其然	5,000
11	主教靈醫會	5,000	27	田洛苓	2,000		財團法人天	
12	關靄華	3,000	28	李惠珍	500	42	主教會台北	8,250
13	主顧聖母堂	5,800	29	黄江信	500		教區	

42	小田サフ	4.000	76	思事体	1 000	116	古数工士类	2.000
43	光明之子	4,000	76	羅惠珍	1,000	116	東勢天主堂	2,000
44	校園使徒	3,000	77	武克美	100	117	鹿港天主堂	3,000
45	無名氏	4,500	78	米王瑩芬	200	440	財團法人天	4 500
46	蘆洲天主堂	4,000	79	楊澤祥	1,000	118	主教會台中	1,500
47	陽明山天主	2,000	80	郭素蘭	500		教區	
	室		81	石燕玉	200		財團法人天	
48	中和天主堂	800	82	何台生	300	119	主教會嘉義	83,970
49	松仁路聖三	3,600	83	安國華	300		教區	
	天主堂	0,000	84	陳彥名	200		財團法人台	
50	北投聖高隆	1,700	85	陳彥嘉	200		灣省嘉義市	
	邦堂	·	86	周大曉	200	120	天主教會嘉	1,500
51	尹世界	1,000	87	梁婉仙	300		義教區中華	
52	基隆聖母升	1,600	88	曾麵	200		聖母會	
	天堂		89	彭春蘭	200	121	張志揚	1,000
53	仁愛天主堂	2,100	90	陳和欣	1,000	122	許振乾	1,000
54	台北總主教	5,800	91	安國卿	300	123	許國英	1,000
34	座堂	3,000	92	林正德	600		財團法人天	
55	財團法人天	1,500	93	無名氏	200	124	主教會台南	6,000
55	主教遣使會	1,500		財團法人天			教區	
56	生命之母	1,500	94	主教耶穌會	1,000	125	康修明	10,000
57	葉榮福	3,400		(五峰)		126	陳聖彬	15,000
58	溝子口天主	2,000	95	加爾默羅聖	7.660	127	陳良吉	14,306
50	堂	2,000	95	母堂	7,660	400	財團法人聖	0.000
59	邱淑宜	500	96	奎輝天主堂	1,000	128	徒會	2,200
	財團法人天			財團法人天		400	聖味增德天	000
60	主教耀漢小	5,000	97	主教會新竹	309,000	129	主堂	800
	兄弟會			教區		400	高雄救世主	4 000
	新竹市聖母		98	湖口天主堂	1,200	130	天主堂	1,000
61	聖心主教座		99	簡美星	2,000		財團法人天	
	堂		100	竹北天主堂	2,215	131	主教會高雄	93,500
	中壢聖安多	4.070		台中市私立			教區	
62	尼堂	4,970	101	育仁國民小	2,000	132	花蓮教區	31,786
63	言誠企業社	1,000		學				
	財團法人天		102	何敬三	1,000			
64	主教耶穌會	1,000	103	曹一馨	100			
	(清泉)		104	二水天主堂	1,000			
0.5	新竹市耶穌	0.000	105	霧峰天主堂	200			
65	聖心堂	6,000	106	豐原天主堂	900			
66	樊保禮	1,300	107	太平天主堂	1,400			
	基隆聖母升			台中教區主				
67	天堂	1,000	108	教座堂	8,980			
68	余秀蘭	200	109	游麗芳	500			
69	無名氏	200	110	黄和命	500			
70	趙如蘋	8,000		復興路天主				
71	劉冠群	1,000	111	堂	100			
72	志繼天主堂	1,600	112	謝惠敏	1,000			
73	義盛天主堂	1,100	113	黄懷琴	100			
74	林振春	1,000	114	江繡菊	100			
75	陳月娥	1,000	115	清水天主堂	7,400			
70	アイノノガス	100	110	III小八工里	7,700	1		

天主教會台灣地區主教團 牧靈福傳(聖樂) 捐款徵信芳名錄

● 徵信日期:99年1月1日~12月31日 ● 金額: 壹拾壹萬陸仟柒佰貳拾元整 (116,720)

1	黎貝嘉	520	4	李昭明	6,400	8	林素碧	12,000
2	鄧安妮	5,000	5	殷凱奇	12,000	9	馬淑華	6,400
	天主教萬大		6	謝其晉	12,000	10	張晴雯	12,000
3	路玫瑰聖母	18,400	7	聖家堂長青	12 000	11	鄭林美珠	20,000
	堂		1	聖詠團	12,000			

天主教會台灣地區主教團 牧靈福傳(移民日) 捐款徵信芳名錄

● 徵信日期:99年1月1日~12月31日 ● 金額: 貳拾肆萬陸佰零壹元整 (240,601)

1	Dolon Cv	10.000		ハーナギナ		16	木羽##	6,000
	Belen Sy	10,000		台中市私立		16	李翠雄	6,000
	財團法人台		8	育仁國民小	6,000	17	劉彥秀	10,000
2	北市天主教	17,000		學		18	陳青松	500
	耶穌孝女會		9	喬雅玲.喬聿	3,000	19	李玉雲	800
3	陳儀如	68,000	9	雯.盧俊偉	3,000	20	青島村聖若	1,000
4	邱京蕙	5,000		財團法人天		20	瑟天主堂	1,000
5	蘆洲天主堂	3,200	10	主教會嘉義	14,319		財團法人天	
	財團法人天			教區		21	主教會高雄	76,652
6	主教耶穌會	4,680	11	陳良吉	400		教區	
	(秀巒堂)		12	張志揚	1,000	22	玉里玫瑰天	2,000
	財團法人天		13	許振乾	1,000	22	主堂	2,000
7	主教耶穌會	900	14	許國英	1,000	23	花蓮教區	6,150
	(尖石堂)		15	張佩英	2,000		_	

天主教會台灣地區主教團 牧靈福傳(家庭) 捐款徵信芳名錄

● 徵信日期:99年1月1日~12月31日 ● 金額:柒萬伍仟伍佰元整 (75,500)

1	李肅容	40,000	6	李克勉	5,000		財團法人天	
2	何碩航	200		財團法人天		10	主教會花蓮	1,400
3	林明輝.潘杏	1,200	7	主教會台中 教區	2,000		教區	
4	財團法人天 主教會台北 教區		8	財團法人天 主教會台南 教區	4,500			
5	財團法人台 灣省天主教 會新竹教區		9	財團法人天 主教會高雄 教區				

天主教會台灣地區主教團 社會傳播 捐款徵信芳名錄 ● 徵信日期: 99年1月1日~12月31日 ● 金額: 陸拾萬陸佰玖拾捌元整 (600,698)

1	陳雀嬌	1,000	37	黄司徒新鳳	1,000	69	何台生	300
2	內湖天主堂	29,657	38	陽明天主堂	2,000	70	劉復堅	200
3	長安天主堂	6,500		基隆聖母升		71	郭素蘭	500
	南港耶穌聖		39	天堂	9,800	72	陳月娥	100
4	心堂	6,400	40	汐止天主堂	4,100	73	黄榮綢	200
_	基隆市和平	0.000	41	三峽天主堂	4,000	74	陳台光	1,000
5	之后天主堂	2,000	40	溝子口天主		75	黄泓林	1,000
	溝子口天主	2.000	42	堂	2,000	76	沈彩鳳	300
6	堂	2,000	40	台北鮑思高	1 000	77	劉彭細滿	300
7	松山天主堂	2,000	43	天主堂	1,900	78	阮徐棠妹	200
	財團法人天		44	台北總主教	600	79	彭新昭	200
8	主教耶穌會	4,200	44	座堂	000	80	何幗貞	200
	(古亭堂)		45	王原素	300	81	彭靜萍	500
9	聖女小德蘭	3,700	46	高麗君	5,000	82	林淑明	1,000
	朝聖地		47	三重天主堂	200	83	新埔聖若瑟	2,100
10	馬映黎	6,400	48	主顧聖母堂	3,000		天主堂	
11	耶穌救主堂	2,000		教友		84	簡美麗	1,140
12	烏來天主堂	800	49	葉秋香	1,000	85	徐江鎭	1,600
13	蘆洲天主堂	4,300	50	內壢天主堂	2,200	86	二水天主堂	800
14	南港天主堂	7,000		財團法人天		87	邱岳	1,000
15	黄嘉莉	1,500	51	主教耶穌會	2,565	88	水湳天主堂	14,064
16	朱同和	500		(秀巒堂)		89	台中教區主	14,542
17	王淑芳	500		財團法人天			教座堂	
18	馬修華	500	52	主教耶穌會	900	90	太平天主堂	800
19	黄榮昌	1,000		(尖石堂)		91	環山天主堂	1,800
20	劉瓊淑	1,000		財團法人台		92	復興路天主	2,200
21	邱欽飛	1,000	53	灣省天主教	4,500		堂	,
22	胡玉瑩	1,000		會新竹教區		93	中興新村天	400
23	溫慧芬	1,000	54	中壢耶穌聖	3,900		主堂	
24	汪少琳	1,000		心堂		94	蘇秀華	2,000
25	田洛苓	1,000	55	劉冠群	1,000	95	盧正璟	1,000
26	黄學維	400	56	聖母聖心主	7,060	96	金文慧	1,000
27 28	中和天主堂	6,500		教座堂		97	乜恵華	1,000
	景美聖神堂	5,600	57	加爾默羅聖母堂	500	98 99	全秀娥	1,000
29	尹李玉芝	1,000	50		500	100	尤智姮	1,000 500
30	北投聖高隆	1,000	58	李家彤	500	101	徐潤安 黄素英	500
31	邦堂 張國珽	2,000	59 60	龍潭聖家堂	600	101	-	500
31			61	南崁天主堂	200	102	孫蘭祥	500
32	新莊聖保祿 堂	10,100	62	周大曉 安國華	300	103	蔡麗惠 取蓮庭	500
33	樹林天主堂	1,000	63	陳彦名	100	105	勝連婷 楊潔馨	500
34	梁儷齡	2,500	64	陳彦嘉	100	106	り 現	300
	通化街玫瑰		65	廖麗玲	300	107	林玲敏	300
35	世紀因以地	21,700	66	陳英	100	108	孫勝珠	200
	大理街天主		67	米王瑩芬	200	109	張仕琳	100
36	大陸国人工	2,100	68	安國卿	300	110	陳俠偉	100
	土		- 00		500	110	水八甲	100

111	大雅路天主 堂	7,860	118	青島村聖若 瑟天主堂	1,500	125	財團法人天 主教味噌爵	
112	清水天主堂	9,400	119	內埔天主堂	4,500		會	
	財團法人天		120	楠梓聖家堂	4,000	126	劉燕璇	2,000
113	主教會嘉義	79,330	121	林新沛	2,000		財團法人天	
	教區		122	路竹聖若瑟	2,000	127	主教會高雄	106,500
114	財團法人聖	1,600	122	天主堂	2,000		教區	
114	徒會	,	123	聖味增德天	4,300	128	花蓮教區	71,280
115	劉華鼐	10,000	123	主堂	4,300		_	
116	謝德良	20,000	124	高雄加大利	3,000			
117	丁芬蘭	2,000	124	納天主堂	3,000			

天主教會台灣地區主教團 牧靈福傳(健康照護) 捐款徵信芳名錄

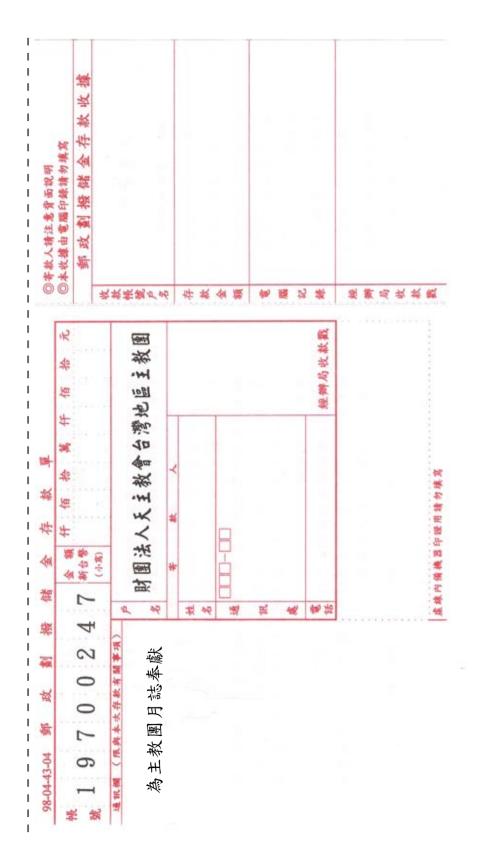
● 徵信日期:99年1月1日~12月31日 ● 金額:貳萬柒仟元整(27,000)

	1	財團法人天 主教耕莘醫	3	財團法人天 主教聖保祿	5,000	5	耕莘醫院永 和分院	5,000
Į		院		修女會醫院		6	羅東聖母醫	5,000
	2	台灣天主教 健康照護聯 盟	4	財團法人天 主教若瑟醫 院	5,000		院	0,000

天主教會台灣地區主教團 新建總修院及祕書處 捐款徵信芳名錄

● 徴信日期: 99年1月1日~12月31日 ● 金額: 壹萬陸仟元整 (16,000)





發 行 所:台灣地區主教團月誌雜誌社

發 行 人:洪山川

主 編:主教團祕書處

地 址:台北市林森北路85巷3號

郵政劃撥:19700247

戶 名:財團法人天主教會台灣地區主教團

電 話: (02) 2537-1776 傳 真: (02) 2523-1078

Website: www.catholic.org.tw

E m a i I : bishconf@catholic.org.tw

印刷所:至潔有限公司

電 話: (02) 2302-6442

出版日期:2011年11月