

2018年復活節文告

親愛的弟兄姐妹們，復活節快樂！

基督從死者中復活了！

這訊息連同阿肋路亞的歌唱聲，在全球的教會迴響著：耶穌是主，天父已使祂復活了，祂永遠生活在我們中間。

耶穌曾用一粒麥子的比喻預言過祂的死亡與復活，說：「一粒麥子如果不落在地裡死了，仍只是一粒；如果死了，才結出許多子粒來」（若十二24）。看，這事確實發生了：耶穌，天主播撒在地裡的麥粒被世界的罪殺死。祂雖在墳墓內停留了兩天，但祂的死亡完全涵蓋著天主愛的大能。這愛在第三天散播出來，在我們今天慶祝的日子，主基督的逾越節彰顯出來。

我們基督信徒相信並知道，基督的復活是世界的真正希望，這希望絕不令人失望。正是那粒麥子的大能、愛的大能卻自我貶抑、自我奉獻到底，而這愛的確更新了世界。今天，這愛的力量在我們被這麼多的不義和暴力所充斥的歷史行跡中，繼續結出果實。這力量在仍有貧窮和排斥的地方結出希望和尊嚴的果實，這正是因為那裡有饑餓和失業，有經常被今日丟棄文化所排斥的移民和難民，有販毒、人口販賣和現代各種奴役的受害者。

今天，我們為全世界祈求和平的果實。首先是那可愛和飽受煎

熬的敘利亞，其人民遭受沒有盡頭的戰爭摧殘。在今年復活節之際，願復活基督的光照耀所有政治和軍事領導人，好能立即終止正在進行的大屠殺，遵守人道法律，人道救援順利抵達我們有急需的弟兄姊妹們那裡，同時確保有適切的條件，幫助顛沛流離的人返回家園。

讓我們為衝突殃及無辜者的聖地，為葉門和整個中東懇求修和的果實，使對話和互相尊重勝過分裂和暴力。我們基督內的弟兄姊妹常在那裡忍受不公平的對待及迫害，願他們成為復活主以及以善勝惡的光明見證人。

讓我們今天為那些渴望度一種更有尊嚴生活的人祈求希望的果實，尤其是非洲大陸那些深受饑荒、內戰和恐怖襲擊所折磨的地區。願復活主的平安治療在南蘇丹的創傷，開啓人心前去對話和彼此瞭解。我們也不可忘記衝突的受害者，特別是那些孩子們！願那些被迫離鄉背井和苟且偷生的人不會缺少眾人的團結關懷。

讓我們為朝鮮半島祈求對話的果實，好使目前的對話能促進那個地區的和諧與和平。願那些直接肩負責任的人士以智慧和分辨去行動，謀求朝鮮本島人民的福祉，在國際團體間建立信任的關係。

讓我們也為烏克蘭祈求和平的果實，好能加固那些尋求和諧的步伐，促進人民急需的人道舉措。

讓我們也為委內瑞拉人民祈求慰藉的果實，正如他們主教們所述，他們在自己國家內卻度著一種「異鄉」的生活。願該國藉著主耶穌復活的大能找到公正、平和及人道的方式，好能儘快走出那糾纏著她的政治和人道危機，那些被迫離鄉背井的子

女受到接納和協助。

願復活的基督為那些孩童和年長者帶來新生命的果實，前者由於戰爭和饑荒在成長時期看不到希望，而且缺乏教育和醫療照護；後者被自私文化所丟棄，被視為「無生產力」者而遭到遺棄。

讓我們也為全世界那些肩負政治責任的人士祈求智慧的果實，好使他們常能尊重人的尊嚴，以奉獻精神謀求公益，確保本國人民的發展及安全。

親愛的弟兄姐妹們，

那句向那些趕到墳墓前的婦女所說的話也是對我們說的：「你們為什麼在死人中找活人呢？祂不在這裡了，祂已復活了」（路24:5-6）。死亡、孤獨和恐懼並非最後的結局。有一個超越它們、唯有天主能宣報的話語：這話語就是「復活」（參閱：教宗若望保祿二世，〈十字苦路〉結語，2003年4月18日）。藉著天主的愛，「它為我們驅逐邪惡，滌除罪過，使墮落者痛心悔改，給憂苦者帶來了喜樂；它消除仇恨，克服了罪惡的勢力，帶來真正的和平，並使天地共融。」（〈復活宣報〉）

祝大家復活節快樂！

教宗方濟各



教宗方濟各

2018年第55屆世界聖召 祈禱日文告

親愛的弟兄姐妹們：

將於2018年10月召開的第15屆世界主教會議常規會議，討論主題為青年人，特別著力於探討青年人、信仰和聖召之間的關係。屆時我們將有機會更深入的思索：在我們生命的中樞地帶，天主如何召叫我們要喜樂，以及這又如何是「天主在每一個世代，對所有男女的計畫。」（世界主教會議，第15屆常規會議，「青年人、信仰和聖召辨明」，〈預備會議文件〉前言）

第五十五屆世界聖召祈禱日再次確定地向我們宣報這個喜訊：我們並非是運氣的犧牲品，也不受一連串互不相干的事件所牽制；相反地，在這個世界上，我們的生命和臨在，是神聖召叫所結出的果實！

即使是在動盪不安的當前，天主降生成人的奧蹟仍然提醒我們，祂不斷地來和我們相遇。祂是「天主與我們同在」，行經我們塵世的人生路途。祂深知我們急切地渴望愛和幸福，祂召叫我們要喜樂。不論個人的聖召或教會的聖召，每種聖召都有多種樣貌，各具特色；我們需要「聆聽」、「辨明」和「生活」出那由上而來的召叫，它能使我們的才能得到發揮，讓我們成為世上救恩的工具，引導我們走向圓滿的幸福。

耶穌剛開始傳教時，也經歷「聆聽」、「辨明」和「生活」三個階段。在此之前，祂在曠野四十天，祈禱並接受試探，然後進入納匝肋的會堂。祂在那裡聆聽天主聖言，辨明天父交託給祂的使命為何，並宣告祂來是要在「今天」完成它。（路四16-21）

聆聽

上主的召叫，不像任何在我們日常生活經驗中所能眼見、耳聞及雙手碰觸的事物那樣清楚明顯。天主總是悄然來到，輕聲低調，從不勉強人的自由。所以，祂的聲音有可能被填滿我們心中的憂慮和擔心所淹沒。

因此，我們不只需要學會仔細地聆聽祂的話語和祂的生平事蹟，也要留心我們自己日常生活的細節，學習以信德的眼光看待事物，讓我們保持開放，迎接聖神突如其來的行動。

倘若我們自我封閉，墨守成規，與那些鎮日在個人小世界中蹉跎一生的人們一樣，漠然不顧，我們將永遠無法發現天主心中那特別且針對我們個人的召叫；我們可能會失去機會，無法大膽夢想和扮演天主要與我們合力撰寫那獨特故事中的角色。

耶穌也曾被召叫和派遣，所以祂才需要在靜默中收斂心神。在會堂中，祂聆聽天主的話，並宣讀天主聖言，藉著聖神的光照和力量，參照他個人的經歷和以色列人民的歷史，揭示其中完整的意義。

現今要保持聆聽的態度，日益困難，由於我們眾人都被淹沒在一個嘈雜、被資訊過度刺激和轟炸的社會。在我們的城市和鄰近地區外在的吵鬧，常伴隨著我們內在的紛亂與困惑，使我們無法停頓下來，享受默觀的興味，平靜地反省我們生活中的大小事件，並在天主慈愛的計畫中，滿懷信心，履行我們的工作，做出有果效的辨明。

正如我們所知，天主的國悄然來臨，不易察覺（參閱：路十七21），我們只有效法先知厄里亞，進入我們靈魂的深處，向那有上主臨在卻輕微細弱的風聲開放，如此我們才能收集到天國的種子。

辨明

當耶穌在納匝肋會堂宣讀依撒意亞先知書中的段落時，祂正在辨明祂受派遣去履行的使命的內容，並把它呈報給那些等待默西亞的人們：「上主的神臨於我身上，因為祂給我傅了油，派遣我向貧窮人傳報喜訊，向俘虜宣告釋放，向盲者宣告復明，使受壓迫者獲得自由，宣布上主恩慈之年。」（路四18-19）

同樣地，我們每個人只有透過靈修辨明，才能發現他/她自己的聖召。其意指：「與上主交談及聆聽聖神的聲音，作出基本的抉擇的過程，從選擇個人的生活方式開始。」（世界主教會議，第15屆常規會議，「青年人、信仰和聖召辨明」，〈預

備會議文件〉·II·2)

因此，我們發現基督徒的聖召總具有先知性的面向。聖經告訴我們，先知們被派遣到遭逢嚴重物質缺乏及面臨靈性和道德危機的人民當中，以天主之名發言，勸戒他們要悔改、給予他們希望和安慰。先知宛如旋風，擾亂人們內心虛假的平安，他們早已忘記上主的話。他按照天主的應許，辨明所發生的事件，使人民能在歷史的黑暗陰影中瞥見曙光。

今天，我們也亟需辨明和先知性的話語。我們必須抵抗意識形態和宿命論的誘惑，並在我們和天主的關係中，去發現天主如何在不同的地方、透過不同的方式和情況來召叫我們。每一個基督徒都應該發展「審視內在生命」的能力，同時去了解天主在召叫他去何方，以及召叫他的目的，為能實踐他的使命。

生活

最後，耶穌宣報當下嶄新的時刻，它能激勵許多人，但也使另一些人心硬。時候已到，祂是依撒意亞所宣告的默西亞，被上主傅了油，要去釋放囚犯、使盲者復明、並向一切受造物宣揚天主慈悲的愛。的確，耶穌說：「你們剛才聽過的這段聖經，今天應驗了。」(路四 21)

福音的喜樂使我們保持開放，與天主和我們的弟兄姊妹相遇，不容我們怠慢和偷懶。如果我們繼續徘徊，以等待時機成熟為藉口，而不接受在今天作出決定所要承擔的風險，這份喜樂將無法充滿我們的心。聖召就從今天開始！基督徒的使命就從現在開始！我們每一個人都被召叫——不論是在婚姻中度平信徒生活，或領受聖秩度司鐸生活，或是度特殊的奉獻生活——在

此時此地，成為天主的見證人。

耶穌所宣報的「今天」，使我們確信，天主繼續「降臨」，拯救我們人類大家庭，並讓我們共同肩負祂的使命。天主繼續召叫其他人，與他們特別親近，召叫他們和祂一起生活、並跟隨祂。祂繼續召叫其他人，直接為祂服務。如果祂讓我們明瞭祂正召叫我們為祂的國完全奉獻自己，那麼我們就不應該害怕！能夠完全並永遠地被奉獻給天主及我們的弟兄姊妹們，為他們服務，是多麼美好，又是多大的恩寵。

今天主耶穌繼續召叫其他人跟隨祂。我們不應該等到自己完美無缺以後，才慨然答覆天主「我願意」；也不要害怕自己的限度和罪，反而要向天主的聲音敞開我們的心，去聆聽那聲音，去辨明我們個人在教會內和世俗中的使命，最後在天主賜予我們的今時今日將之生活出來。

至聖瑪利亞曾是一名默默無聞的年輕女子，她聆聽並接受天主聖言，同時經驗它成為血肉，願她在我們的旅途上，永遠保護我們和陪伴我們。

教宗方濟各

梵蒂岡

2017年12月3日

將臨期第一主日

(臺灣地區主教團秘書處 恭譯)

教宗方濟各

第52屆世界社會傳播日文告

「真理必會使你們獲得自由。」（若八 32）

假新聞與維護和平的新聞工作

親愛的弟兄姊妹們：

傳播是天主對人類計畫的一部分，亦是我們經驗彼此相通與共融的一項重要方式。我們是按照天主的肖像所造，與祂相似，所以能夠表達並分享一切真、善及美的各樣事物。我們能夠描述自身的經驗，並刻劃周圍的世界，進而由此創造出歷史性的記憶，同時加深對諸多事件的了解。反之，如果我們向自己的驕傲和自私妥協，我們的傳播能力可能會遭到誤用，一如在聖經中遠古時代加音和亞伯爾的故事及巴貝耳塔的故事裡所看到的（參：創四 4-16；十一 1-9）；不論個人或團體而言，其典型的徵候就是對真理的扭曲；反之，當我們忠於天主的計畫時，我們視尋求真理和實踐良善為己任，並藉傳播的方式，有效地表達出來。

在今日資訊傳播迅速的數據時代，我們正在見證所謂「假新聞」的四處流竄。此一現象令人深思；因此我決定在這次的

世界傳播日文告中，再度探討「真理」的議題——在我之前的幾任教宗，從保祿六世開始，已經多次予以提出；他1972年的文告，即以「社會傳播為真理服務」為題。因此，我希望大家能齊心合力，遏止假新聞的散布，重新恢復新聞工作的尊嚴，並肩負起記者的個人責任，以傳播真理。

一、假新聞何以「假」？

「假新聞」一語曾引起廣大的討論與激辯。一般而言，乃指在線上或利用傳統媒體散播假消息。這些假消息出自毫無根據或扭曲不實的資訊，意圖欺騙和操縱讀者。散布假新聞可以加快達成特定目標、影響政治決策，並謀取經濟利益。

假新聞之所以見效，主要在於它模仿真新聞，讓人看起來真實可信。其次，這種虛假卻令人置信的新聞，雖然錯誤百出，卻擅於利用固定的形式和一般社會上既有的成見，以吸引讀者的注意力，並即時挑起他們的情緒，比如焦慮、輕蔑、憤怒和沮喪等等。假新聞的散播力，經常取決於所使用的社群網路如何被操縱，以及其運作的模式。虛偽不實的故事傳播迅速，連官方鄭重否認也無法遏止所造成的傷害。

假新聞之所以難加拆穿及剷除，亦導因於一個事實：即大多數人都在同質性高的數據環境中與人互動，反而阻絕了不同的觀點與意見。由於缺乏與其他消息來源相制衡，虛假信息持續猖獗；本來它們可以有效地挑戰各種偏見、並展開建設性的交談；結果人們被迫成為偏頗意見和虛幻想法的散布者。假新聞所造成的悲劇，在於對他人失去信任，並將他們視作敵人，甚至將他們妖魔化，助長衝突。假新聞揭示出拒絕接納異己和高度敏感的態度，只會導致傲慢與仇恨的散

播。這就是不實消息的最終結果。

二、如何認出假新聞？

我們每一個人對於抵制這些錯繆謊言，責無旁貸。此一任務，實則不易，因為假新聞通常奠基於刻意迴避、精心誤導的言詞，有時甚至會運用複雜的心理機制。其中致力於設立教育性計畫，著實令人稱道，其目的在於幫助人們對媒體所提供的消息加以解釋及評估，並教導他們積極地拆穿謊言，而不是不知不覺地成了散播假新聞的幫凶；又如建立制度，採取立法行動，亦誠屬可貴，其目的在於發展法規，以遏制假新聞的現象，不再議論由科技和媒體聯手完成的假新聞，同時找到新的標準，以驗證出隱藏在千千萬萬筆網路數據簡介資料背後，個人真實的身分。

然而，要防止假新聞發揮效力，並辨別出其運作的機制，同樣需要經過深入和謹慎的辨明。我們必須揭穿所謂的「蛇戰術」，採取此一戰術的人擅於偽裝他們自己，好能隨時隨地準備攻擊。這就是創世紀當中那隻「狡猾的蛇」所使用的策略；它在人類的初始，製造了第一則假新聞（參：創三 1-15），使得人類悲劇性的犯罪歷史由此展開，之後又發生了史上首樁兄殺弟事件（參：創四），以及其他無數違抗天主、冒犯近人、危害社會和破壞造物的罪行。這技巧高明的「撒謊者的父親」（若八 44）的策略，就是以假亂真，使用狡猾的手段及招致危險的誘人方法，進入人心，使之充滿虛假錯繆卻深具吸引力的論調。

在原祖犯罪的過程中，誘惑者假裝要做女人的朋友，好接近她，凡事為她設想，然而一開始就沒有百分之百地說真話：

「天主真說了，你們不可吃樂園中任何樹上的果子嗎？」（創三 1）其實，天主從未告訴亞當不可吃樂園中任何樹上的果子，只說不能吃其中一棵樹上的果子：「只有知善惡樹上的果子你不可吃」（創二 17）。雖然女人有出口糾正蛇，而且措辭嚴正，謹守法律（創三 2）：「只有樂園中央那顆樹上的果子，天主說過，你們不可以吃，也不可以摸，免得死亡。」然而，她後來還是被蛇煽動，聽信蛇的那一套謊言，並被誤導。她相信了蛇的保證：「你們決不會死！」（創三 4）

然後，誘惑者的「破壞行動」披上了真理的外衣：「因為天主知道，你們那天吃了這果子，你們的眼就會開了，將如同天主一樣知道善惡」（創三 5）。天主如父母般所給予的諄諄教誨，原來是為了他們的益處，卻因為仇敵的引誘，受到質疑：「女人看那棵果樹實在好吃好看」（創三 6）。這一段聖經章節，令我們做出重要反省：凡是不實的謊言，沒有不造成傷害的；相信虛假的言論，可能招致嚴重的後果。即使只是對真理有些微的扭曲，都可能帶來危害。

這其中至要的關鍵，在於我們內心的貪慾。假新聞經常風行，快速散布，以至於無法阻攔，並非因為社群媒體重視分享的特質所造成，而是由於假新聞掌控了極其容易被挑起，卻又難以滿足的人性貪慾。假新聞的生成，有其經濟性及操縱性的目的，肇因於對權勢的渴求，以及對財物和享樂的慾望，最後卻使我們成為某種更具悲劇性的糾葛——亦即邪惡者欺騙的力量——之下的犧牲品；它游移於一個又一個的謊言之間，只為剝奪我們內心的自由。因此，真理的教育才教導人們如何辨明、評估和認識我們最深沉的渴望和傾向，使

我們不至於失去判別良善的能力，而每每陷於誘惑。

三、「真理必會使你們獲得自由。」(若八 32)

持續不斷地受到欺騙的言語所玷汙，我們的內在生命最後勢必陷於黑暗。杜斯妥也夫斯基的觀察給人光照：「向自己撒謊、並聽信自己謊言的人，最後將不能分別出那在他們之內或在他們周圍的真理，他們將失去所有對他們自己和對他人的尊重。由於沒有尊重，他們不再去愛；為了得到排遣，他們放縱感情，追求粗俗的享樂，沉淪墮落於敗壞惡習之中，甚至顯露獸性，因為他們不斷地向他人和他們自己撒謊。」(《卡拉馬助弟兄們》，II·2)

因此應該如何保護自己呢？對抗錯繆病毒最根本的處方，就是藉由真理來淨化。在基督宗教當中，真理不單只是一個概念上的事實，端看我們如何判斷事物，並從中分辨真假而已。真理也不僅只是讓隱蔽的事物曝光，「揭露事實」，如同古希臘詞語「aletheia」(出於a-lethès，指「不隱藏」)所指。真理和我們的生活是全然相關的。在聖經中，真理的概念包含支持、堅固和信賴，如同我們在禮儀中答覆所使用的「阿們」這個詞語的來源，即「'aman」這個字根的意思。真理是某件你可以依靠的東西，如此使人不致跌倒。循此邏輯，唯一可以真正依靠並值得信賴的那一位——亦即我們可以仰仗的那一位——就是生活的天主。因此，耶穌能說：「我是真理」(若十四 6)。當我們在我們自身之內經驗到真理——經驗到那位愛我們的天主，祂的忠心，祂的值得信賴——我們得以重新發現真理。只有這句話可以使我們得到釋放：「真理會使你們獲得自由。」(若八 32)

一方面不再受錯繆謊言所困，另一方面尋求真實的關係：倘若我們的言語和行為要展現出真實可靠與值得信賴，以上兩個條件不可或缺。為能辨明真理，我們需要辨明所有鼓勵共融相通、促進良善的事物，避免一切形成孤立、分裂和對立的事。當真理是被強加的、不帶個人感情時，它無法真正地被領會；只有從人與人之間自由自在、彼此傾聽的關係當中，它才能湧流出來。我們也不能停止追求真理，因為即使在我們宣講真理時，錯繆虛假總不放棄悄然入侵。不可否認的事實，得以建立不可搖撼的論據，但若以此來傷害他人，並使別人因此對此人產生懷疑，則即使看起來正確無誤，卻不屬於真理。我們可以從話語所產生的結果，辨別是否出自真理：倘若它們引起爭端、助長分裂並導致分離，則否；倘若它們促進有意識的及成熟的思考，進一步導向有建設性的交談和豐碩的成果，則是。

四、和平是真新聞

對付假新聞的最佳良方，並不在於使用何種戰略，而是取決於人們的態度：他們要不貪婪，但隨時能夠聆聽；他們要致力於真誠的交談，使真理呼之欲出；他們要受良善的吸引，並為如何使用語言負起責任。如果說終止假新聞散播的關鍵，在於「負責」，那麼那些以提供新聞為工作的人們，亦即記者們——新聞的守護者——勢必雙肩扛起這份重責大任。在現今這個世界，他們的工作，無論如何，都不僅只是一份工作，而是一份使命。在每家媒體走火入魔、爭相報導獨家新聞的狂熱之中，他們需要謹記：新聞的核心價值，並非被報導的速度有多快，亦非對大眾造成多大衝擊，而在於人。將消息傳播給他人，意指建立他人，並因此和人們的生

活產生聯繫。因此，確保消息來源的正確性，並小心謹慎的予以傳播，才是推動良善、促進信任並開展共融與和平道路的真正方法。

所以，我想邀請你們每一個人一起來推動維護和平的新聞工作。我不是指那種報喜不報憂——拒絕承認嚴重問題存在的新聞工作，或者就只會以煽情造作來譁眾取寵。相反地，我指的是誠實無欺的新聞工作，反對錯繆虛假的訊息、詞藻華麗的口號和聳動的標題。這樣的新聞工作，由人所從事，也為人而從事，並為所有人服務，特別是為那些沉默無聲的人們——他們占我們這個世界的絕大多數。這樣的新聞工作，較不注重即時新聞的報導，反而多去探索各類衝突的深層原因，並經由合乎道德的漸進過程，促進更深入的了解，以謀求解決之道。這樣的新聞工作，在面對節節高升的喧鬧叫囂和言語暴力等現象時，致力於指出可替代的方案。

為此，讓我們從聖方濟和平禱詞中汲取靈感，為使我們身體力行歸向真理：

主，請讓我們成為祢和平的工具。

請幫助我們辨認出傳播過程中潛藏的邪惡——那將無法建立共融。

請幫助我們去除因判斷所產生的苦毒。

請幫助我們在談論他人時展露友愛之情。

祢是忠誠信實的，祢是值得信賴的；

願我們的話語為這個世界成為良善的種子：

在有叫囂的地方，練習聆聽；

在有混亂的地方，啟發和諧；

在有模糊的地方，帶來清晰；

在有排外的地方，給予團結；

在煽情的地方，運用理性；

在膚淺的地方，發掘問題；

在有偏見的地方，喚起信任；

在有敵意的地方，付出尊重；

在有錯繆的地方，宣揚真理。

阿們。

教宗方濟各

梵蒂岡2018年1月24日

(臺灣地區主教團秘書處 恭譯)





宗座宗教交談委員會

2018年衛塞節（佛誕浴佛節）賀詞

佛教徒與基督徒：攜手防治腐敗

親愛的佛教徒朋友們：

1. 在慶祝衛塞節之際，我們代表宗座宗教交談委員會呈上最溫馨的問候與最誠摯的祝賀。願這節慶帶給您們、您們的家人，以及您在世界各地的團體喜樂與平安。
2. 我們今年所要省思的是推動「反貪腐」文化。貪腐涉及在公共或私營部門，以個人利益為私利，濫用權力地位的腐敗現象，已成為當今世界普遍的醜聞，以致聯合國將12月9日定為國際反腐敗日。隨著貪腐現象日益氾濫，各國政府、非政府組織、媒體和世界各地的公民正在聯手打擊這令人髮指的罪行。身為宗教領袖，我們必須努力促進一個遵紀守法、清正廉潔的文化。
3. 教宗方濟各在2018年2月的每月祈禱意向是「向貪腐說

不」。在譴責「貪腐罪」時，他指出世界各國的政治家、商業管理人和神職人員當中都存在腐敗現象。他認為，最終為貪腐現象付出代價的是窮人。回顧耶穌對門徒所說的話：「在你們中間卻不可這樣，誰若願意在你們中成為大的，就當作你們的僕役」(瑪竇福音20:26)，教宗強調「唯一消除腐敗的方法[...] 就是服務。」因為腐敗來自驕傲、傲慢，服務卻是謙卑的：服務也就是幫助他人謙虛的愛。」(2014年6月16日晨禱，於瑪爾大之家)

4. 親愛的朋友們，身為佛教徒，您們將腐敗視作「不健康的心理狀態，它會帶來痛苦並危害社會」。佛教將貪嗔癡稱為三毒——貪婪、憎恨、妄想或忽視。為了個人和社會的好處，必須消除社會禍害的源頭。佛教的第二條戒律乃是：「嚴禁取用未經授權之物。」教導佛教徒辨別那些東西是真正屬於他們的。如果這些東西從別人那邊非法拿走，就不該占有。佛教的教義和實踐不僅反對腐敗，而且要改變那些腐敗者的心態、意圖、習慣和貪腐的行為。
5. 儘管我們的宗教傳統堅決譴責腐敗的罪惡，但我們很沉痛地承認，我們有些信徒涉入腐敗行為，導致不當管理、組織賄賂、掠奪國家資產。腐敗使人民面臨風險，因為它與低經濟成長、投資薄弱、通貨膨脹、貨幣貶值、逃稅、貧富差距、教育不完善、次級的基礎設施和環境毀壞有關。它還威脅到個人和社區的健康與安全。政客無能和腐敗、法律不彰，以及多數腐敗案件的偵查工作無法推展。這一切使得人民義憤填膺。民粹運動有時也得到原教旨主義的鼓動和支持，起而抗議公共誠信的崩毀。

6. 我們相信腐敗絕不能沉默以對。善意需要化為行動才能消除腐敗，否則無濟於事。我們佛教徒和基督徒，植根於我們各自的道德教義，必須共同努力防止腐敗，杜絕其根本原因，根除腐敗所在。其中，我們的最主要貢獻是鼓勵各自的信徒在道德操守，以及公平和責任感上成長。我們共同承諾要打擊腐敗，防止並揭露腐敗；讓大眾對貪腐有所察覺；使那些侵占國家資產的白領犯罪者為自己的行為負起責任，不論他們所屬的種族、宗教、政治或階級。教導和激勵所有的人，特別是政治家和公務員，以固守國庫最大的誠信行事；呼籲適當的法律程序追回腐敗的資產，並將罪行負責的人繩之以法；鼓勵更多的婦女從政；拒絕委託從事非法活動的公職人員；並帶入以善政、負責和誠信的法治為基礎，透明化且包容性強的政府。
7. 親愛的朋友們，願我們藉著誠實而正直的生活，在我們的家庭、社會、政治、公民和宗教機構內，積極投身於創造一個沒有腐敗的環境。秉持這樣的精神，我們再次祝願您們有個平安歡愉的衛塞慶節！

陶然樞機 (Jean-Louis Tauran)

主席

基彌格主教

(Miguel Ángel Ayuso Guixot, MCCJ)

秘書長

(梵蒂岡中文電台與台灣主教團宗教交談委員會聯合 恭譯)

教宗方濟各

《比這更大的愛情》手諭

「有關奉獻生命」

「人若為自己的朋友捨掉性命，再沒有比這更大的愛情了。」(若十五13)

那些更親近地追隨主耶穌的足跡及教導，並自由而主動地為了他人而奉獻自己的生命，且在這種意願下，直至死亡的基督徒，堪當特殊的敬意和榮耀。

誠然，在愛德的驅使和支持下的英勇獻身，體現了真正的、完全的、榜樣性地效仿基督。因此，他們值得信徒團體的欽佩。通常，這種欽佩是保留給那些自願接受流血殉道的人或者英勇地踐行了基督信仰美德的人們的。

鑒於宗座聖人列品部，于2016年9月27日常務會議中，就有關這些基督徒是否堪當宣為真福而進行了慎重研討後，所表達的贊成意見，現做出以下規定：

第一條：奉獻生命為冊封真福及宣聖是一個新的，且不同於殉道與英勇美德的案例。

第二條：為使一位天主之僕冊封真福切實有效，其奉獻生命需滿足以下標準：

- 1) 自由而自願地奉獻生命，和因愛德而英勇地接受確實而在短時間內的死亡；
- 2) 在奉獻生命與早逝之間存在關聯；
- 3) 在奉獻生命而直至死亡之前，至少正常地踐行基督信仰的美德；
- 4) 享有聖德的盛譽，至少在死亡之後，存在跡象；
- 5) 為冊封真福品，需有在天主之僕逝世後，因其代禱而發生的奇跡。

第三條：教區的調查及相應的案情陳述，除遵守以下規定外，則由1983年1月25日頒布，並發表在《宗座公報》第75卷(1983, 349-355)的《神聖的成全導師》(Divinus perfectionis Magister)宗座憲章，以及在同年2月7日頒布的《在聖人列品案件中教區調查應遵守之條例》(《宗座公報》75, [1983], 396-403)規範。

第四條：針對奉獻生命的案情，陳述必須要回應：「是否認為因愛德而英勇地奉獻生命直至死亡，還是，至少正常地，在這種情況，踐行了基督信仰美德。」(An constet de heroica oblatione vitae usque ad mortem propter caritatem necnon de

virtutibus christianis, saltem in gradu ordinario, in casu et ad effectum de quo agitur.)

第五條：上述宗座憲章裡條款修正如下：

第1條：「教區主教，以及依法與之相當者，是其轄區內，無論是因其職務，還是因個別信友，或合法善會及其代表的訴請，有權就欲申請宣聖之天主之僕的生平、美德、奉獻生命或殉道及聖德名望、奉獻生命或殉道之真相，以及所假定的奇跡，和對其可能的舊日敬禮等展開調查。」

第2條5項：「針對所假定之奇跡的調查，應與對美德、奉獻生命或殉道的調查分開進行。」

第7條1項：「與外庭協助者一起研究所託付給他們的案件，並就美德、奉獻生命或殉道，準備案情陳述。」

第13條2項：「大會一旦審理已依法預審之案件，隨即應將案件委託給一位推事；推事在一位外庭協助者的幫助下，應就美德、奉獻生命或殉道，根據傳記批判原則，進行案情陳述。」

第六條：上述《在聖人列品案件中教區調查應遵守之條例》中的以下條款，修正如下：

第7條：「案件可為近期的或舊日的；所謂近期的，意即天主之僕的殉道、美德或奉獻生命，可藉助見證

人的口頭證詞得以證實者；所謂舊日的，意即有關殉道或美德之證據僅可由書面資料證實者。」

第10條1款：「無論是近期案件，還是舊日的案件，若有，在其中需包括一份有關天主之僕具有歷史價值的傳記；若無，則需有一份就天主之僕的生平和事蹟的編年式報告，以及有關其美德或有關奉獻生命，或殉道、聖德名望及奇跡的報告，同時，切勿忽略相反之意見，或對案件本身不甚有利的意見。」

第10條3款：「僅在近期的案件中，需就可供探究天主之僕的美德，或有關奉獻生命，或其殉道，以及針對其聖德名望和奇跡之事實，或對其反訴的人，列一名單。」

第15條之第1點：「收到報告後，主教可將所收集到的一切交予檢察員，或另一位專業人士，以便使其就天主之僕的生平、美德、奉獻生命或殉道、聖德名望，以及奉獻生命或殉道之真相，準備有用的詢問者，並予以揭示。」

第15條之第2點：「在舊日的案件中，僅對天主之僕的聖德名望、奉獻生命或殉道，如若可能，針對天主之僕在近期的敬禮，才需要仍在世的詢問者。」

第19條：「為核實隸屬獻身生活會的天主之僕的訓導、實踐美德或奉獻生命，以及奇跡的盛譽，所推薦之證人應是名譽良好，非本會之人；然因天主之僕特

殊生活之故，而不可能者，除外。」

第32條：「針對奇跡的調查，應與對美德、奉獻生命或殉道的調查分開，並遵照以下規定進行。」

第36條：「禁止在教堂內，對其生活之聖德仍在依法審查中的天主之僕，舉行任何的慶典或歌功頌德。即使在教堂之外，也應避免此等舉措會使信友錯誤地認為，主教針對天主之僕的生平和美德、訓導或其奉獻生命所做的調查，定會使天主之僕得以封聖。」

藉今次之宗座手諭所裁定之一切事項，即使任何成文法則另有規定，亦然遵行。我決定藉其在《羅馬觀察報》上之發表，而得以頒佈，並在頒佈之日起施行，隨後將被收錄予《宗座公報》。

教宗方濟各

梵蒂岡

2017年7月11日，本人在職第五年

(天主教會臺灣地區主教團 恭譯)

2018年主教團春季大會 會議記錄（摘要）

時間：2018年4月10日～13日

地點：主教團辦公大樓（台北市安居街39號）

主席：洪山川總主教

出席：劉振忠總主教、李克勉主教、林吉男主教、蘇耀文主教、鍾安住主教、黃兆明主教

紀錄：陳科神父

高德隆代辦致詞：

- 按照《天主教法典》400條1項：「教區主教在其應向教宗述職之年，除聖座另有規定外，應到羅馬聖城晉謁聖伯鐸及聖保祿之墳墓，並覲見教宗。」主教團除了要晉見教宗以外，此次主教團也會拜訪1)聖職部、2)教育部、3)宗座宗教交談委員會、4)宗座促進整體人類發展部、5)獻身生活與使徒團體修部、6)禮儀及聖事部、7)宗座基督徒合一促進委員會、8)信理部、9)聖靈部、10)法律委員會、11)宗座平信徒、家庭和生命部會、12)宗座新福傳委員會、13)萬民福音部，以及

14)國務卿帕羅林樞機主教，並且有機會在聖母大殿、城外聖保祿大殿、拉特朗聖若望大殿祈禱及獻彌撒。主教團在羅馬述職時期的住宿及交通運輸服務所有一切，由教廷駐華大使館會負責安排。

- 由於今年教宗任職五週年日期3月19日接近聖週禮儀，大使館會在6月29日（伯多祿及保祿兩位宗徒慶日）當天下午六時，於香格里拉台北遠東國際大飯店舉辦酒會慶祝。
- 主教團春季及秋季會議，從明年開始，可在會議前，於前夕或當日早上，在主教座堂舉行一臺彌撒，邀請教友們為大會祈禱，藉此顯示主教團與天主子民的共融及其領導教會的代表性。
- 代辦身為教廷駐華代表，樂於為地方教會服務，也希望在執行任務中獲得主教們言行上的支持。

甲、報告目錄：

一、祕書處

- 1、主教團述職日期及注意事項。
- 2、信理部來函——〈天主樂意〉信函
- 3、土地列管事宜及說明
- 4、「財團法人法」草案資料
- 5、敬請內政部通知主教團有關以天主教名義申請立案之團體事宜

- 6、愛在加納
 - 7、港澳台華語教會合作出版教廷中文書籍
 - 8、106年度決算及總務
 - 9、Santa Marta Group詢問是否能在臺灣舉辦一「反人口販賣及奴役國際會議」(祕書處已回覆，建議SMG與政府合作，主教團儘量配合提供所需的服務)
 - 10、建立人才庫 (逐步性的進行，初步做法為：各教區為自己當地的需要先建立人才庫，蒐集各方面人才的名單，然後提供主教團祕書處，屆時按主教團活動的需要，與他們聯絡)
- 二、宗教交談與基督徒合一委員會
 - 三、原住民牧靈委員會
 - 四、教育文化委員會
 - 五、教義委員會 聖經組
 - 六、福傳委員會
 - 七、福傳委員會 家庭組
 - 八、社會發展委員會暨明愛會
 - 九、聖職委員會 總修院
 - 十、健康照護牧靈委員會
 - 十一、教義委員會 神恩復興運動組

- 十二、禮儀委員會
- 十三、社會發展委員會 真理電台
- 十四、福傳委員會 宗座傳信善會組
- 十五、福傳委員會 青年組
- 十六、移民觀光牧靈委員會
- 十七、台南教區聞道出版社

乙、提案內容：

提案單位一、祕書處

提案 A：主教團祕書處106年決算及執行業務報告。

說明：(略)

決議：通過

提案 B：主教團與輔大辦理土地共有物分割方案

說明：此案經稅務稽徵機關告知分割交換視同買賣，得以實質課稅原則課徵土地增值稅。建議醫院基地採捐贈 (繳納14.39%土增稅)，其他用地採贈與移轉 (繳納全額土地增值稅)。若加計安居街土地，土地增值稅約計新台幣4億元。因醫院基地今年漲幅最高仍會再漲，其他土地可能調降，故稅捐處建議先捐醫院基地，其他土地分批處理。避免鉅額土地增值稅沒有能力繳納。

決議：通過。

提案 C：主教團員工守則內容須修正符合台北市勞動局核備之工作規則內容。

說明：

修正1：

第四章 出勤

第九條：工作時數

每日上班時間自上午8：30~12：00中午休息1.5小時，下午13：30~17：30，實際上班時數為7.5小時。非上述時間工作者，按勞動契約之約定工時，每日正常工作時間不超過八小時，每週工作時數不超過40小時。

修正2：

第十條：出勤管理

三、遲到、早退

1. 員工應於規定上班時間出勤，逾規定上班時間10分鐘以內出勤者，視為遲到。當月緩衝1次不計，遲到不得以晚退互補。遲到達三十分鐘以上並告知主管者得以事假辦理，未事先通知主管者以曠職辦理。
2. 凡每月遲到或早退之累計次數將列於年度績效考核之減分項目。

修正3：

六、加班：

3. 加班申請時間以實計算，最少以時為計算單位。

4. 公出活動晚間加班時間以實計算，上限為4小時。(不含用餐1小時)

修正4：

第十一條：特別休假

三、特別休假日數在12/31止無法休畢者得按107/3/1勞基法修正條例規定得以遞延一年，若一年後仍未休完，則雇主需折算工資；而雇主可提醒或促請員工在年度內排定休假。

修正5：

第十三條：請假程序

特別休假(年假)最小以「時」為單位。

決議：通過。

提案 D：宗座傳信大學(Urbaniana)校長Vincenzo Viva蒙席募款計畫。

說明：宗座傳信大學計劃將大學圖書館裡的走廊以校友羅光總主教為名：「羅光總主教圖書館」，為紀念羅光總主教及表現傳信大學與臺灣及華語教會的關係。

鑑於羅光總主教曾是輔仁大學校長，故祕書處已發文給輔大，請輔大于斌樞機小組研究贊助此計畫之可能性。預算為共83,000歐元(約NT\$ 2,905,000.-)：

建築工程、裝潢、書架 約68,000歐元

製造電子化目錄 約15,000歐元

于斌樞機人才培育基金管理委員會已收到主教團祕書處的公文，基金會原只有補助天主教學術研究人員的培育，但為此會在6-7月的管理委員會會議中作一提案討論。

若輔仁大學于斌樞機小組無法贊助，七個教區是否能共同承擔以上經費，每教區NTD 340,000.

決議：輔大贊助此計畫。

提案單位二：禮儀委員會

提案 A：禮儀委員會及健康照護牧靈委員會聯合提案

說明：

- 1、在一些天主教醫院，如「耕莘醫院」等，常面臨送聖體員短缺的問題，以致影響到牧靈關懷的聖事服務。
- 2、為能妥善並立即答覆病人對聖事的渴望與需求，除了採用目前已經在施行的方法，也就是按照需要，透過本堂神父或負責醫院牧靈工作的司鐸的推薦，參與教區所組織的短期培訓課程，或是曾經受過神學院三年的專業訓練，且在教區的規定下，每年接受各教區主教所派遣的「非常務送聖體員」之外，本提案建請，將凡在醫院「院牧部」或已在教會其他牧靈關顧機構（如養護中心）的「牧靈部」，從事牧靈關懷工作，

並已通過「天主教健康照護牧靈關懷師檢定」考試的「關懷師」，不需經由教區的培訓課程，一併納入「非常務送聖體員」的資格行列。

- 3、從專業知識而言，在天主教醫院「院牧部」或養護中心「牧靈部」從事牧靈關懷工作的「關懷師」，大都已具備「聖博敏神學院」、「輔大天主教學程」或「輔大宗教系」等的專業學習背景，即使不是從上述學習體系畢業的「關懷師」，也都累積了深厚的牧靈關懷經驗，並接受了一系列有關「聖事禮儀」、「教理講授」、「靈性輔導諮商」、「靈性、哀傷輔導」以及「安寧教育」等在職培訓。
- 4、因此，建議凡符合下列四項考核標準的「關懷師」，教區可接受成為「非常務送聖體員」：
 - 1)已經過並完成至少30小時的「專業教育訓練」在職進修課程（見附件「天主教健康照護牧靈關懷師檢定專業教育訓練彙整表」）
 - 2)並通過「天主教健康照護牧靈關懷師檢定」考試，取得證照資格。（已依據2012年主教團秋季常年大會所通過的決議辦理施行）
 - 3)必須經由院牧部院牧神父及單位主管推薦。
 - 4)按照教區所規定的任期，參加教區舉辦的「非常務送聖體員」避靜及接受主教派遣。
- 5、要求將「非常務送聖體員」的養成教育，納入「專業

教育訓練」的課程當中。

6、受派遣成為「非常務送聖體員」的「關懷師」，其送聖體的職務範圍僅限於其牧靈關懷工作單位的範圍。

決議：通過。

提案 B：對於在本地教會內流通的一些與信仰相關的出版品，或是信友因熱心而自行印刷及廣傳的一些書刊或禱文，建請主教團會議按教會的規範研擬一套審核、批准、出版或發行，以及流通準則，並通令各教區、各堂區及個別信友們遵守。

說明：

我們地方教會一直以來，信友們總是能夠在堂區教堂後面放置禱詞或活動通知的桌面上，同時發現到一些有關信仰的書刊或祈禱手冊，如善書一般提供信友自由拿取閱讀，甚至堂區還派有專人廣發贈閱。

在這些書刊當中，有許多是未經教會相關當局審核通過、並准以印刷發行的，然而這些書刊似乎又都是在牧者的認可下取得（但事實上，牧者可能都不知道其內容為何），而一般信友根本無法也沒有能力去判斷書籍內容的對錯，因此很容易就會認為書中的內容就是教會所宣示的信仰。

而之所以出現這樣的情況發生，一方面是因為信友們並不知道教會的規範，再者，我們的地方教會似乎也未曾向信友做過這方面的訓導，同時也缺乏一套審核並准印

的機制。

雖然信友們對這方面的書刊，似乎比經過教會常規出版的靈修書籍更感興趣，但為保持信仰的真理和道德的完整，地方教會仍有責任擬定一套審核、批准、出版或發行，以及流通準則，

因為依據《天主教法典》：

823條1項：「為保持信仰的真理和道德的完整，教會牧人有職務也有權利監督，務使書刊和大眾傳播工具危害信徒的信仰和道德；同時有權要求凡由信徒發行涉及信仰和道德的書刊，應由牧人審查；對有害於正確的信仰或是善良風俗的書刊，有權加以譴責。」

823條2項：「1項所提的職務和權利：對受託管理之信徒，屬於主教，無論是個別主教，或在地區會議或主教團會議集合在一起的主教；對普世的天主子民，則屬於教會最高權力。」

824條1項：「除另有規定，根據本提法律出版書刊，應向教區教長申請許可或批准；向作者本人的教區教長，或向發行當地的教區教長申請許可。」

824條2項：「在本提條文中有關書刊的規定，也適用於其他公開宣傳的的寫作，但另有規定者不在此限。

基於此：

建請各教區建立審核單位，並制定審核、批准、出版或發行，以及流通準則。

若各教區沒有足夠的資源建立審核機制，則建請「主教團教義委員會」邀請「輔仁聖博敏神學院」合作，依送審發行或印刷品內容，善用神學院的聖經、教義、倫理、聖事與禮儀等各領域的資源，進行審核。

通令教區的各本堂，凡未經教會常規審核的書刊，禁止在教堂擺置或廣傳。

利用教會的週報或其他傳媒，對信友進行相關的教導。

決議：通過。

提案單位三：教律學會

說明：堂區教友殯葬禮儀相關事宜

一、《天主教法典》(CIC) 相關條文：

1177條 -

- 1 項 - 為任何一位亡者信徒，殯葬禮普通應在自己堂區的教堂舉行。
- 2 項 - 但任何信徒，或有權為已亡信徒安排殯葬禮者，可選擇另一教堂舉行殯葬禮，惟得有管理該教堂者的同意，並通知已亡信徒的堂區主任。
- 3 項 - 如死亡發生在自己堂區之外，而屍體未運回堂區，且未依法選擇葬禮聖堂，應在死亡發生的堂區聖堂舉行殯葬禮，但特殊法另有規定者不在此限。

1181條 - 至於因葬禮而得的獻儀，應遵守 1264 條 的規

定，但應留心勿使殯葬禮受人情包圍，亦勿使貧窮者被剝奪應得的殯葬禮。

1182條 - 埋葬完畢，應依特殊法的規定，在亡者錄上登記。

1183條 -

- 1 項 - 在殯葬禮上，慕道者應視同基督信徒。
- 2 項 - 父母願為之付洗，但未領洗而死去的幼兒，教區教長可准許其用教會殯葬禮。
- 3 項 - 凡在非天主教教會或團體受過洗而無法找到本教會聖職人員時，依教區教長的明智審斷，且確定其無相反意願者，得予以教會殯葬禮。

二、《殯葬禮典》前言提及司鐸在準備與計劃禮儀時的職責：

23號 司鐸應考慮各種環境，並聽取喪家及團體的意願，善加利用禮規所賦予的各權力。

25號 適當而相稱地舉行殯葬儀式，以及司鐸為亡者所應盡的全部職務，都假定對基督徒奧跡及牧靈職責有一基本及完整的了解。

在許多其他事物中，司鐸應該做的：

(一)探訪病患及臨終者，一如羅馬禮典中相關部分所指示的。

- (二)講授基督徒死亡的意義。
- (三)對亡者家人表達愛的關懷，痛苦中予以支持，儘可能幫助他們如何適當地舉行殯葬儀式，利用禮規所指示，和所賦予的選擇權力。
- (四)把亡者禮儀與堂區全部禮儀生活，和牧靈職務做適當的整合。

三、近年來台灣天主教教會殯葬禮儀出現的一些狀況：

1. 有一些教友家庭面臨家人彌留或臨終，第一時間通知的是殯葬業者，而非所屬堂區的主任司鐸。
2. 殯葬業者在不了解所屬堂區的狀況下，自行連絡配合的神父，過程中堂區主任司鐸全不知情。

四、台灣教會宜採取適當措施，以避免由殯葬業者主導教會禮儀及教友可能產生神父舉行追思及殯葬禮儀是為謀取金錢之不良觀感。

辦法：

一、教區神長定期(如一年一次於司鐸聚會時)提醒於教區所屬區域內服務之司鐸：

1. 為臨終信友施行聖事(和好、傅油、聖體)及為已亡信友舉行殯葬、追思禮儀，首要是本堂主任司鐸之責任。
2. 主任司鐸應聯繫牧靈委員會或傳協會、善終祝禱團、聖母軍或其他教友團體以祈禱和關懷陪伴生命垂危之

信友及家屬；並協助已亡信友及家屬殯葬相關事宜。

3. 堂區主任司鐸平日應教育信友於家人病重、臨終和去世後之處理事宜(參閱以下二、)
4. 幫助信友辨明合適且願意配合教會規範的葬儀社，辦理信友的殯葬禮儀。
5. 若在所屬堂區之外主禮信友殯葬禮儀，應尊重其本堂主任司鐸，主動提醒喪家，先知會本堂神父，確認其收到通報。

二、各堂區主任司鐸平日應隨機(如清明節、煉靈月)教育信友：

1. 教友家庭面臨家人病重瀕臨死亡之際，應先通報本堂主任司鐸，請其至家中或醫院施行聖事。
2. 若親人去世，應在第一時間通報堂區主任司鐸，或是由堂區主任司鐸所委請之代理司鐸。
3. 為已亡家人和葬儀社溝通時，最好邀請堂區主任司鐸、牧靈委員會或傳協會代表一起開會，幫助其瞭解教會規範(如釋經員必須是天主教信友、輔祭、歌詠團和司琴等)，強調殯葬彌撒必須符合天主教的教義與儀式。
4. 教友在堂區的教堂舉行殯葬禮儀較適合，如果已亡信友之家屬不是教友，提醒及協助知會堂區主任司鐸及信友團體，協助其舉行教會殯葬儀式。

5.若喪家選擇別的教堂（非本堂區）舉行殯葬禮儀，也需預先通知本堂主任司鐸。

決議：通過。

提案單位四、新竹教區

提案 A：婚姻與家庭牧靈中心籌備計畫

決議：同意在主教團祕書處成立家庭牧靈中心，附屬主教團，其行政工作由祕書處負責，其牧靈工作由主教團福傳委員會家庭組主席——李克勉主教督導，於秋季會議報告成果。

提案 B：關教堂房舍修繕合法性事宜。

說明：

本法人有許多老舊教堂，或有部分建築違建等情事，房屋漏水等問題亟需修繕。

依建築法規規定，建築物之基礎、樑柱、承重牆壁、樓地板、屋架及屋頂，其中任何一種有過半之修理或變更者，依規均須合法申請。但未領有使用執照者，則須補領使用執照。

而縣市不同，依據也有所不同，新竹縣與新竹市地方自治條例有明文規定「舊有違章建築修繕辦法」，桃園市與苗栗縣市則無相關法令。

因此若屋頂翻修，未有增建行為，僅單純屋頂翻修，新竹縣市可依照「舊有違章建築修繕辦法」辦理修繕。桃

園市與苗栗縣市則無法源依據，依規，若無使用執照者，則需要先辦理補領使用執照。

合法的教堂新增與改建，目前已有明確辦法可資遵循，但對於不合法的新增與改建，如何在法律與在地民情之間取得教會最好的發展，是全台灣所有教區老舊建物都面臨的問題，因此提案至主教團會議進行討論。

決議：宣導，為達到合法的標準。

提案 C：有關神父跨教區舉祭彌撒應由所屬教區主教同意事宜。

說明：茲因本教區有一神父於自科停職罰期間於2017年12月參與屏東萬金聖母聖殿彌撒慶典，違反法典1332條，建議主教團建立規範：共祭神父若有不認識或有疑慮者，需有主教准予舉祭之證明文件才可共祭。提請討論。

決議：同意，通過。

提案單位五：總修院（主教團聖職委員會）

提案一：修士在總修院畢業回到教區進行牧靈階段前晉陞執事

一、說明：

1.按最新司鐸培育基本方案《司鐸聖召的禮物》第73與74號：「73.神學階段或成型階段的目的是領授聖秩。...74.牧靈階段（或聖召綜合階段）包括從離開

修院，經過授予執事聖秩，直到領受司鐸聖秩的時間段。這一階段的目的有兩個：一方面，是要置身於牧靈生活中，以服務的精神，逐漸擔負起牧靈職責；另一方面，就是要努力做一適當的準備，為了鐸職而接受特別的陪伴。在這一階段，在領受了執事聖秩之後，候選人被邀以自由的方式，有意識且決定性地聲明個人成為司鐸的意願。」

2. 天主教法典235條：(聖職人員之培育)

1項-有意晉陞司鐸的青年，應在大修院全部陶成時間中，接受適當的神修和司鐸本有職務的教育，如教區主教認為環境有此需要，至少為期四年。

3. 天主教法典250條：(聖職人員之培育)

在修院內研讀哲學及神學的課程，可按司鐸培育計劃依次或同時進行，至少該滿六年，即專讀哲學的時間應滿兩年，神學應滿四年。

4. 天主教法典1032條：(領受聖秩者之資格)

1項-司鐸職候選人，惟有在讀完第五年神哲學課程後，才能陞執事。

2項-全部課程結業後，在晉鐸前，執事應在主教或主管高級上司所定時限內，實習牧靈工作，並執行執事職務。

5. 現今總修院培育過程裡，修士在神學第四年住在修院，並安排一些有關牧靈的課程，同時準備倫理總考。神

學第四年的修士仍未準備領受執事職務。

決議：修正，通過。

提案二：修士在神學三年內領受小品

說明：

按最新司鐸培育基本方案《司鐸聖召的禮物》神學階段(或定型階段)第72號：「在這一階段，根據每個候選人的成熟程度以及培育時機，應授予修士們讀經職和輔祭職，好讓他們履行一段時間的職務，更好地準備將來服務於天主聖言和祭台。...」

配合修士晉陞執事新規定。

辦法：修士神學一年級領受讀經職、神學二年級領受輔祭職。

決議：修正，通過。

臨時動議：

提案單位：總修院(主教團聖職委員會)

提案：總修院人事更動

說明：總修院培訓團隊任期三年，今年7月31日期滿。經討論後，培訓團隊人員及任務分配如下：

院長：陳盛龍神父延任至2019.01.31。

方立天神父(巴黎外方)，自2019.02.01起接任總修院

院長

副院長兼生活導師：蘇豐勝神父

總務：盧成珉神父（續任）

神師：崔寶臣神父

決議：通過。

備忘錄

- 2018年5月7日

12:00：與副總統在總統府用午餐

14:00：與蔡英文總統會面

- 主教團述職：2018.05.08-15

- 秋季常務委員會

時間：2018年10月15日15.00（週一）

地點：主教團辦公大樓（臺北市安居街39號）

- 主教團與修會會長合作會議

時間：2018年10月16日（週二）

地點：中央大樓10/F（臺北）

- 主教團秋季會議

時間：2018年11月27-30日

地點：主教團辦公大樓（臺北市安居街39號）



（高德隆代辦、薛維義祕書與主教們及陳科祕書長合照）

MESSAGE OF HIS HOLINESS POPE FRANCIS FOR THE 2018 WORLD DAY OF VOCATIONS

Dear Brothers and Sisters,

next October, the Fifteenth Ordinary General Assembly of the Synod of Bishops will meet to discuss the theme of young people and in particular the relationship between young people, faith and vocation. There we will have a chance to consider more deeply how, at the centre of our life, is the call to joy that God addresses to us and how this is “God’s plan for men and women in every age” (SYNOD OF BISHOPS, XV ORDINARY GENERAL ASSEMBLY, Young People, The Faith and Vocational Discernment, Introduction).

The Fifty-fifth World Day of Prayer for Vocations once again proclaims this good news to us, and in a decisive manner. We are not victims of chance or swept up in a series of unconnected events; on the contrary, our life and our presence in this world are the fruit of a divine vocation!

Even amid these troubled times, the mystery of the Incarnation reminds us that God continually comes to encounter us. He is God-with-us, who walks along the often dusty paths of our lives. He knows our anxious longing for love and he calls us to joy. In the diversity and the uniqueness of each and every vocation, personal and ecclesial, there is a need to listen, discern and live this word that calls to us from on high and, while enabling us to develop our talents, makes us instruments of salvation in the world and guides us to full happiness.

These three aspects – listening, discerning and living – were also present

at beginning of Jesus’ own mission, when, after his time of prayer and struggle in the desert, he visited his synagogue of Nazareth. There, he listened to the word, discerned the content of the mission entrusted to him by the Father, and proclaimed that he came to accomplish it “today” (Lk 4:16-21).

Listening

The Lord’s call – let it be said at the outset – is not as clear-cut as any of those things we can hear, see or touch in our daily experience. God comes silently and discreetly, without imposing on our freedom. Thus it can happen that his voice is drowned out by the many worries and concerns that fill our minds and hearts.

We need, then, to learn how to listen carefully to his word and the story of his life, but also to be attentive to the details of our own daily lives, in order to learn how to view things with the eyes of faith, and to keep ourselves open to the surprises of the Spirit.

We will never discover the special, personal calling that God has in mind for us if we remain enclosed in ourselves, in our usual way of doing things, in the apathy of those who fritter away their lives in their own little world. We would lose the chance to dream big and to play our part in the unique and original story that God wants to write with us.

Jesus too, was called and sent. That is why he needed to recollect himself in silence. He listened to and read the word in the synagogue, and with the light and strength of the Holy Spirit he revealed its full meaning, with reference to his own person and the history of the people of Israel.

Nowadays listening is becoming more and more difficult, immersed as we are in a society full of noise, overstimulated and bombarded by information. The outer noise that sometimes prevails in our cities and our neighbourhoods is often accompanied by our interior dispersion and confusion. This prevents us from pausing and enjoying the taste of

contemplation, reflecting serenely on the events of our lives, going about our work with confidence in God's loving plan, and making a fruitful discernment.

Yet, as we know, the kingdom of God comes quietly and unobtrusively (cf. Lk 17:21), and we can only gather its seeds when, like the prophet Elijah, we enter into the depths of our soul and are open to the imperceptible whisper of the divine breeze (cf. 1 Kg 19:11-13).

Discerning

When Jesus, in the synagogue of Nazareth, reads the passage of the prophet Isaiah, he discerns the content of the mission for which he was sent, and presents it to those who awaited the Messiah: "The Spirit of the Lord is upon me, because he has anointed me to bring good news to the poor. He has sent me to proclaim release to the captives and recovery of sight to the blind, to let the oppressed go free, to proclaim the year of the Lord's favour (Lk 4:18-19).

In the same way, each of us can discover his or her own vocation only through spiritual discernment. This is "a process by which a person makes fundamental choices, in dialogue with the Lord and listening to the voice of the Spirit, starting with the choice of one's state in life" (SYNOD OF BISHOPS, XV ORDINARY GENERAL ASSEMBLY, Youth, Faith and Vocational Discernment, II, 2).

Thus we come to discover that Christian vocation always has a prophetic dimension. The Scriptures tell us that the prophets were sent to the people in situations of great material insecurity and of spiritual and moral crisis, in order to address in God's name a message of conversion, hope and consolation. Like a whirlwind, the prophet unsettles the false tranquility of consciences that have forgotten the word of the Lord. He discerns events in the light of God's promise and enables people to glimpse the signs of dawn amid the dark shadows of history.

Today too, we have great need of discernment and of prophecy. We have to resist the temptations of ideology and negativity, and to discover, in our relationship with the Lord, the places, the means and situations through which he calls us. Every Christian ought to grow in the ability to "read within" his or her life, and to understand where and to what he or she is being called by the Lord, in order to carry on his mission.

Living

Lastly, Jesus announces the newness of the present hour, which will enthuse many and harden the heart of others. The fullness of time has come, and he is the Messiah proclaimed by Isaiah and anointed to liberate prisoners, to restore sight to the blind and to proclaim the merciful love of God to every creature. Indeed, Jesus says that "today this Scripture has been fulfilled in your hearing" (Lk 4:21).

The joy of the Gospel, which makes us open to encountering God and our brothers and sisters, does not abide our slowness and our sloth. It will not fill our hearts if we keep standing by the window with the excuse of waiting for the right time, without accepting this very day the risk of making a decision. Vocation is today! The Christian mission is now! Each one of us is called – whether to the lay life in marriage, to the priestly life in the ordained ministry, or to a life of special consecration – in order to become a witness of the Lord, here and now

This "today" that Jesus proclaimed assures us that God continues to "come down" to save our human family and to make us sharers in his mission. The Lord continues to call others to live with him and to follow him in a relationship of particular closeness. He continues to call others to serve him directly. If he lets us realize that he is calling us to consecrate ourselves totally to his kingdom, then we should have no fear! It is beautiful – and a great grace – to be completely and forever consecrated to God and the service of our brothers and sisters.

Today the Lord continues to call others to follow him. We should not wait to be perfect in order to respond with our generous “yes”, nor be fearful of our limitations and sins, but instead open our hearts to the voice of the Lord. To listen to that voice, to discern our personal mission in the Church and the world, and at last to live it in the today that God gives us.

May Mary Most Holy, who as a young woman living in obscurity heard, accepted and experienced the Word of God made flesh, protect us and accompany us always on our journey.

*From the Vatican, 3 December 2017
First Sunday of Advent*

FRANCIS



MESSAGE OF HIS HOLINESS POPE FRANCIS FOR WORLD COMMUNICATIONS DAY

24 January 2018

**“The truth will set you free” (Jn 8:32).
Fake news and journalism for peace**

Dear Brothers and Sisters,

Communication is part of God’s plan for us and an essential way to experience fellowship. Made in the image and likeness of our Creator, we are able to express and share all that is true, good, and beautiful. We are able to describe our own experiences and the world around us, and thus to create historical memory and the understanding of events. But when we yield to our own pride and selfishness, we can also distort the way we use our ability to communicate. This can be seen from the earliest times, in the biblical stories of Cain and Abel and the Tower of Babel (cf. Gen 4:4-16; 11:1-9). The capacity to twist the truth is symptomatic of our condition, both as individuals and communities. On the other hand, when we are faithful to God’s plan, communication becomes an effective expression of our responsible search for truth and our pursuit of goodness.

In today’s fast-changing world of communications and digital systems, we are witnessing the spread of what has come to be known as “fake news”. This calls for reflection, which is why I have decided to return in this World Communications Day Message to the issue of truth, which was raised time and time again by my predecessors, beginning with Pope Paul VI, whose 1972 Message took as its theme: “Social Communications at

the Service of Truth". In this way, I would like to contribute to our shared commitment to stemming the spread of fake news and to rediscovering the dignity of journalism and the personal responsibility of journalists to communicate the truth.

1. What is "fake" about fake news?

The term "fake news" has been the object of great discussion and debate. In general, it refers to the spreading of disinformation on line or in the traditional media. It has to do with false information based on non-existent or distorted data meant to deceive and manipulate the reader. Spreading fake news can serve to advance specific goals, influence political decisions, and serve economic interests.

The effectiveness of fake news is primarily due to its ability to mimic real news, to seem plausible. Secondly, this false but believable news is "captious", inasmuch as it grasps people's attention by appealing to stereotypes and common social prejudices, and exploiting instantaneous emotions like anxiety, contempt, anger and frustration. The ability to spread such fake news often relies on a manipulative use of the social networks and the way they function. Untrue stories can spread so quickly that even authoritative denials fail to contain the damage.

The difficulty of unmasking and eliminating fake news is due also to the fact that many people interact in homogeneous digital environments impervious to differing perspectives and opinions. Disinformation thus thrives on the absence of healthy confrontation with other sources of information that could effectively challenge prejudices and generate constructive dialogue; instead, it risks turning people into unwilling accomplices in spreading biased and baseless ideas. The tragedy of disinformation is that it discredits others, presenting them as enemies, to the point of demonizing them and fomenting conflict. Fake news is a sign of intolerant and hypersensitive attitudes, and leads only to the spread of

arrogance and hatred. That is the end result of untruth.

2. How can we recognize fake news?

None of us can feel exempted from the duty of countering these falsehoods. This is no easy task, since disinformation is often based on deliberately evasive and subtly misleading rhetoric and at times the use of sophisticated psychological mechanisms. Praiseworthy efforts are being made to create educational programmes aimed at helping people to interpret and assess information provided by the media, and teaching them to take an active part in unmasking falsehoods, rather than unwittingly contributing to the spread of disinformation. Praiseworthy too are those institutional and legal initiatives aimed at developing regulations for curbing the phenomenon, to say nothing of the work being done by tech and media companies in coming up with new criteria for verifying the personal identities concealed behind millions of digital profiles.

Yet preventing and identifying the way disinformation works also calls for a profound and careful process of discernment. We need to unmask what could be called the "snake-tactics" used by those who disguise themselves in order to strike at any time and place. This was the strategy employed by the "crafty serpent" in the Book of Genesis, who, at the dawn of humanity, created the first fake news (cf. Gen 3:1-15), which began the tragic history of human sin, beginning with the first fratricide (cf. Gen 4) and issuing in the countless other evils committed against God, neighbour, society and creation. The strategy of this skilled "Father of Lies" (Jn 8:44) is precisely mimicry, that sly and dangerous form of seduction that worms its way into the heart with false and alluring arguments.

In the account of the first sin, the tempter approaches the woman by pretending to be her friend, concerned only for her welfare, and begins by saying something only partly true: "Did God really say you were not to eat from any of the trees in the garden?" (Gen 3:1). In fact, God

never told Adam not to eat from any tree, but only from the one tree: "Of the tree of the knowledge of good and evil you are not to eat" (Gen 2:17). The woman corrects the serpent, but lets herself be taken in by his provocation: "Of the fruit of the tree in the middle of the garden God said, "You must not eat it nor touch it, under pain of death" (Gen 3:2). Her answer is couched in legalistic and negative terms; after listening to the deceiver and letting herself be taken in by his version of the facts, the woman is misled. So she heeds his words of reassurance: "You will not die!" (Gen 3:4).

The tempter's "deconstruction" then takes on an appearance of truth: "God knows that on the day you eat it your eyes will be opened and you will be like gods, knowing good and evil" (Gen 3:5). God's paternal command, meant for their good, is discredited by the seductive enticement of the enemy: "The woman saw that the tree was good to eat and pleasing to the eye and desirable" (Gen 3:6). This biblical episode brings to light an essential element for our reflection: there is no such thing as harmless disinformation; on the contrary, trusting in falsehood can have dire consequences. Even a seemingly slight distortion of the truth can have dangerous effects.

What is at stake is our greed. Fake news often goes viral, spreading so fast that it is hard to stop, not because of the sense of sharing that inspires the social media, but because it appeals to the insatiable greed so easily aroused in human beings. The economic and manipulative aims that feed disinformation are rooted in a thirst for power, a desire to possess and enjoy, which ultimately makes us victims of something much more tragic: the deceptive power of evil that moves from one lie to another in order to rob us of our interior freedom. That is why education for truth means teaching people how to discern, evaluate and understand our deepest desires and inclinations, lest we lose sight of what is good and yield to every temptation.

3. *"The truth will set you free" (Jn 8:32)*

Constant contamination by deceptive language can end up darkening our interior life. Dostoevsky's observation is illuminating: "People who lie to themselves and listen to their own lie come to such a pass that they cannot distinguish the truth within them, or around them, and so lose all respect for themselves and for others. And having no respect, they cease to love, and in order to occupy and distract themselves without love they give way to passions and to coarse pleasures, and sink to bestiality in their vices, all from continual lying to others and to themselves." (The Brothers Karamazov, II, 2).

So how do we defend ourselves? The most radical antidote to the virus of falsehood is purification by the truth. In Christianity, truth is not just a conceptual reality that regards how we judge things, defining them as true or false. The truth is not just bringing to light things that are concealed, "revealing reality", as the ancient Greek term *aletheia* (from *a-lethēs*, "not hidden") might lead us to believe. Truth involves our whole life. In the Bible, it carries with it the sense of support, solidity, and trust, as implied by the root *'aman*, the source of our liturgical expression *Amen*. Truth is something you can lean on, so as not to fall. In this relational sense, the only truly reliable and trustworthy One – the One on whom we can count – is the living God. Hence, Jesus can say: "I am the truth" (Jn 14:6). We discover and rediscover the truth when we experience it within ourselves in the loyalty and trustworthiness of the One who loves us. This alone can liberate us: "The truth will set you free" (Jn 8:32).

Freedom from falsehood and the search for relationship: these two ingredients cannot be lacking if our words and gestures are to be true, authentic, and trustworthy. To discern the truth, we need to discern everything that encourages communion and promotes goodness from whatever instead tends to isolate, divide, and oppose. Truth, therefore, is not really grasped when it is imposed from without as something

impersonal, but only when it flows from free relationships between persons, from listening to one another. Nor can we ever stop seeking the truth, because falsehood can always creep in, even when we state things that are true. An impeccable argument can indeed rest on undeniable facts, but if it is used to hurt another and to discredit that person in the eyes of others, however correct it may appear, it is not truthful. We can recognize the truth of statements from their fruits: whether they provoke quarrels, foment division, encourage resignation; or, on the other hand, they promote informed and mature reflection leading to constructive dialogue and fruitful results.

4. Peace is the true news

The best antidotes to falsehoods are not strategies, but people: people who are not greedy but ready to listen, people who make the effort to engage in sincere dialogue so that the truth can emerge; people who are attracted by goodness and take responsibility for how they use language. If responsibility is the answer to the spread of fake news, then a weighty responsibility rests on the shoulders of those whose job is to provide information, namely, journalists, the protectors of news. In today's world, theirs is, in every sense, not just a job; it is a mission. Amid feeding frenzies and the mad rush for a scoop, they must remember that the heart of information is not the speed with which it is reported or its audience impact, but persons. Informing others means forming others; it means being in touch with people's lives. That is why ensuring the accuracy of sources and protecting communication are real means of promoting goodness, generating trust, and opening the way to communion and peace.

I would like, then, to invite everyone to promote a journalism of peace. By that, I do not mean the saccharine kind of journalism that refuses to acknowledge the existence of serious problems or smacks of sentimentalism. On the contrary, I mean a journalism that is truthful and opposed to falsehoods, rhetorical slogans, and sensational headlines.

A journalism created by people for people, one that is at the service of all, especially those – and they are the majority in our world – who have no voice. A journalism less concentrated on breaking news than on exploring the underlying causes of conflicts, in order to promote deeper understanding and contribute to their resolution by setting in place virtuous processes. A journalism committed to pointing out alternatives to the escalation of shouting matches and verbal violence.

To this end, drawing inspiration from a Franciscan prayer, we might turn to the Truth in person:

Lord, make us instruments of your peace.

Help us to recognize the evil latent in a communication that does not build communion.

Help us to remove the venom from our judgements.

Help us to speak about others as our brothers and sisters.

You are faithful and trustworthy; may our words be seeds of goodness for the world:

where there is shouting, let us practise listening;

where there is confusion, let us inspire harmony;

where there is ambiguity, let us bring clarity;

where there is exclusion, let us offer solidarity;

where there is sensationalism, let us use sobriety;

where there is superficiality, let us raise real questions;

where there is prejudice, let us awaken trust;

where there is hostility, let us bring respect;

where there is falsehood, let us bring truth.

Amen.

Francis

APOSTOLIC LETTER
ISSUED MOTU PROPRIO

BY THE SUPREME PONTIFF
FRANCIS

MAIOREM HAC DILECTIONEM

ON THE OFFER OF LIFE

“Greater love has no man than this, that a man lay down his life for his friends” (Jn 15:13).

Worthy of special consideration and honour are those Christians who, following more than closely the footsteps and teachings of the Lord Jesus, have voluntarily and freely offered their life for others and persevered with this determination unto death.

Certainly the heroic offering of life, inspired and sustained by charity, expresses a true, complete and exemplary imitation of Christ, and thus is deserving of that admiration that the community of faithful customarily reserves to those who have voluntarily accepted the martyrdom of blood or have exercised Christian virtues to a heroic degree.

With the support of the favourable opinion expressed by the Congregation for the Causes of Saints which, in its Plenary Session on 27 September 2016, carefully studied whether these Christians are deserving of beatification, I establish that the following norms be observed:

Art. 1

The offer of life is a new cause for the beatification and canonization procedure, distinct from the causes based on martyrdom and on the heroism of virtues.

Art. 2

The offer of life, in order that it be valid and effective for the beatification of a Servant of God, must respond to the following criteria:

- a) a free and voluntary offer of life and heroic acceptance propter caritatem of a certain and untimely death;
- b) a nexus between the offer of life and premature death;
- c) the exercise, at least as ordinarily possible, of Christian virtues before the offer of life and, then, unto death;
- d) the existence of a reputation of holiness and of signs, at least after death;
- e) the necessity of a miracle for beatification, occurring after the death of the Servant of God and through his or her intercession.

Art. 3

The celebration of the diocesan or eparchial Inquest and the relative Positio are regulated by the Apostolic Constitution *Divinus perfectionis Magister* of 25 January 1983, in *Acta Apostolicae Sedis* Vol. lxxv (1983, 349-355), and by the *Normae servandae in inquisitionibus ab Episcopis facendis in Causis Sanctorum* of 7 February of the same year, in *Acta Apostolicae Sedis* Vol. lxxv (1983, 396-403), except as follows.

Art. 4

The Positio on the offer of life must respond to the dubium: An constet de heroica oblatione vitae usque ad mortem propter caritatem necnon de virtutibus christianis, saltem in gradu ordinario, in casu et ad effectum de quo agitur.

Art. 5

The following articles of the said Apostolic Constitution are thus modified:

Art. 1:

“It is the right of diocesan Bishops or Bishops of the Eastern Rite and others who have the same powers in law, within the limits of their own jurisdiction, either *ex officio* or upon the request of individual members of the faithful or of legitimate groups and their representatives, to inquire about the life, virtues, the offer of life or martyrdom and reputation of sanctity, of the offer of life or martyrdom, alleged miracles, as well as, if it be the case, ancient cult of the Servant of God, whose canonization is sought”.

Art. 2.5:

“The inquiry into alleged miracles is to be conducted separately from the inquiry into virtues, the offer of life or martyrdom”.

Art. 7.1:

“to study the causes entrusted to them, together with collaborators from outside the Congregation, and to prepare the Positions on virtues, on the offer of life or on martyrdom”.

Art. 13.2:

“If the meeting judges that the cause was conducted according to the norms of law, it decides to which Relator the cause is to be assigned; the Relator, then, together with a collaborator from outside the Congregation, will prepare the Position on virtues, on the offer of life or on martyrdom according to the rules of critical hagiography”.

Art. 6

The following Articles of the said *Normae servandae in inquisitionibus ab Episcopi facendis in Causis Sanctorum* are thus modified:

Art. 7:

“A cause can be recent or ancient; it is called recent if the martyrdom or

virtues or the offer of life of the Servant of God can be proved through the oral depositions of eye witnesses; it is ancient, however, when the proofs for martyrdom or virtues can be brought to light only from written sources”.

Art. 10.1:

“in both recent and ancient causes, a biography of any historical import of the Servant of God, should such exist, or otherwise an accurate, chronologically arranged report on the life and deeds of the Servant of God, on his virtues or on his offer of life or martyrdom, on his reputation of sanctity and of signs. Nor should anything be omitted which seems to be contrary or less favorable to the cause”.

Art. 10.3:

“in recent causes only, a list of persons who can help bring to light the truth about the virtues or the offer of life or the martyrdom of the Servant of God, and about his reputation of sanctity or of signs. Those with contrary opinions must also be included”.

Art. 15.a:

“Once the report has been accepted, the Bishop is to hand over to the promotor of justice or to another expert everything gathered up to that point so that he might formulate the interrogatories most effective in searching out and discovering the truth about the life of the Servant of God, his virtues, his offer of life or martyrdom, his reputation of holiness, of the offer of life or of martyrdom”.

Art. 15.b:

“In ancient causes, however, the interrogatories are only to consider the reputation of sanctity, of the offer of life or martyrdom existing until the present as well as, if it be the case, the cult given to the Servant of God in more recent times”.

Art. 19:

“In order to prove the martyrdom or the practice of virtues or the offer of life and the reputation of signs of the Servant of God who belonged to any institute of consecrated life, a significant number of the proposed witnesses must be from outside the Institute unless, on account of the particular life of the Servant of God, this should prove impossible”.

Art. 32:

“The inquiry on miracles is to be instructed separately from the inquiry on virtues or the offer of life or martyrdom and is to be conducted according to the norms which follow”.

Art. 36:

“Any solemn celebrations or panegyric speeches about Servants of God whose sanctity of life is still being legitimately examined are prohibited in Churches. Furthermore, one must also refrain, even outside of Church, from any acts which could mislead the faithful into thinking that the inquiry conducted by the Bishop into the life of the Servant of God and his virtues or martyrdom or offer of life carries with it the certitude that the Servant of God will be one day canonized”.

All that I have deliberated with this Apostolic Letter issued Motu Proprio, I order be observed in all its parts, notwithstanding anything to the contrary, even should it merit particular mention, and I establish that it be promulgated by publication in L’Osservatore Romano, entering into force on the same day of its promulgation and that, subsequently, it be inserted into the Acta Apostolicae Sedis.

Given in Rome, at Saint Peter’s, on 11 July, Fifth Year of my Pontificate.

FRANCIS

98-04-43-04 郵政劃撥儲蓄存款單		◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫		郵政劃撥儲蓄存款收據	
帳號 19700247		金額 新台幣 (小寫)		收款帳號戶名	存款金額
通訊欄 (限與本次存款有關事項)		戶名		電腦紀錄	經辦局收款戳
為主教團月誌奉獻		寄款人 姓名		經辦局收款戳	
劃撥款項		通訊處		電話	
建議:		通訊欄		虛線內備供機器印錄用請勿填寫	

發 行 所：台灣地區主教團月誌雜誌社

發 行 人：洪山川

主 編：主教團祕書處

地 址：台北市安居街39號

郵政劃撥：19700247

戶 名：財團法人天主教會台灣地區主教團

電 話：(02) 2732-6602

傳 真：(02) 2732-8603

Website：www.catholic.org.tw

E m a i l：bishconf@catholic.org.tw

印 刷 所：至潔有限公司

電 話：(02) 2302-6442

出版日期：2018年5月